

## **Публичный отчёт**

Государственного образовательного учреждения  
дополнительного профессионального образования  
(повышения квалификации) специалистов центр  
повышения квалификации «Ресурсный центр»

г.о.Похвистнево

**за 2010 год**

г.о.Похвистнево

*2010 г.*

*Печатается по решению Методического совета*

*Государственного образовательного учреждения*

*дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)*

*специалистов центр повышения квалификации «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево*

**Составители:**

Радаева Галина Николаевна - директор;

Дуняшина Нина Борисовна - заместитель директора;

Берлогина Ольга Васильевна, Абрамова Марина Валентиновна, Забелина Ирина  
Анатольевна – начальники отделов.

Публичный отчёт Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов центр повышения квалификации «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево о результатах деятельности за 2010 год.

Похвистнево, 2010 г. 101 стр.

В данном докладе представлены основные результаты деятельности учреждения за 2010 год. Доклад предназначен для работников системы образования Северо-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области, представителей общественности и СМИ.

ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево, 2010 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

<a href="#">1. Общая характеристика Ресурсного центра.....</a>	<a href="#">4</a>
<a href="#">2. Содержание, технологии и эффективность работ по направлениям деятельности...</a>	<a href="#">6</a>
<a href="#">2.1. Организационно-информационное сопровождение повышения квалификации педагогов и руководящих сотрудников СВУ.....</a>	<a href="#">6</a>
<a href="#">2.2. Организация аттестации педагогических и руководящих работников ОУ СВУ....</a>	<a href="#">9</a>

<u>2.3. Информационно-коммуникационное обслуживание образовательной сети округа и методическое сопровождение развития информационной среды ОУ СВУ.....</u>	<u>14</u>
<u>2.4. Организация конкурсов профессионального мастерства как средства развития учительского потенциала.....</u>	<u>28</u>
<u>2.5. Методическое сопровождение педагогов округа работающих с одаренными детьми.....</u>	<u>30</u>
<u>2.6. Методическое сопровождение развития здоровьесберегающей среды в ОУ СВУ.....</u>	<u>35</u>
<u>2.7. Информационно-методическое сопровождение реализации компетентностно-ориентированного образования в ОУ округа.....</u>	<u>39</u>
<u>2.8. Результаты работы службы ТАСО, кабинета первичной профилактики негативных зависимостей, службы планирования профессиональной карьеры.....</u>	<u>46</u>
<u>2.9. Сопровождение деятельности опорных образовательных учреждений по распространению инновационного опыта.....</u>	<u>72</u>
<u>2.10. Организация проведения итоговой аттестации и ЕГЭ в СВУ.....</u>	<u>77</u>
<u>3. Выводы о работе РЦ и перспективы его развития.....</u>	<u>98</u>
<u>4. Финансовое обеспечение функционирования и развития Ресурсного центра .....</u>	<u>101</u>
<u>5. Контакты.....</u>	<u>101</u>

## 1. Общая характеристика Ресурсного центра

Ресурсный центр г.о.Похвистнево был создан как образовательное учреждение нового типа в декабре 2002 года в результате эксперимента по созданию образовательных округов в Самарской области.

В настоящее время Ресурсный центр обслуживает 74 учреждения и 1756 педагогических работников 5 муниципальных районов: г.о.Похвистнево, м.р.Похвистневский, м.р.Клявлинский, м.р.Камышлинский, м.р.Иса克林ский, которые входят в состав Северо-Восточного образовательного округа.

Учредителями Центра являются министерство образования и науки Самарской области и министерство имущественных отношений Самарской области.

Ресурсный центр осуществляет свою деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной системы образования и профессиональными потребностями педагогического сообщества.

Гибкая организационная структура Ресурсного центра позволяет быстро решать задачи, которые определены в государственном задании. Ресурсный центр в своей структуре имеет следующие отделы и службы:

- информационно-методический отдел;
- отдел информационных технологий;
- социопсихологический отдел;
- отдел статистики;
- служба профкарьеры;
- служба ТАСО

и временные группы для решения возникающих проблем.

Непосредственное руководство Ресурсным центром осуществляет директор Радаева Галина Николаевна, руководитель высшей категории, Отличник народного просвещения.

Ресурсный центр располагает достаточными организационными, кадровыми, материально-техническими, информационными ресурсами, что позволяет ему осуществлять деятельность по различным направлениям, которые определены Уставом Ресурсного центра и государственным заданием.

Для выполнения задач Ресурсный центр сотрудничает с различными учреждениями:

- СИПКРО, ПГСГА, ЦПО - по вопросам организации повышения квалификации;
- образовательные учреждения СВУ – по вопросам обмена ресурсами;

- РЦМО - по вопросам образовательной статистики, организации ЕГЭ;
- ЦПО – по вопросам профкарьеры, профильного и предпрофильного обучения;
- ЦСО, РСПЦ – по вопросам интегрированного обучения и психологического сопровождения.

Как учреждение инновационного типа, Ресурсный центр стремится представлять опыт своей работы в педагогическом сообществе на муниципальном, региональном и Всероссийском уровне.

Достижения Ресурсного центра в течение последних трех лет отмечены грамотами и благодарственными письмами партнеров и вышестоящих организаций.

Стратегические цели Ресурсного центра:

1. Создание оптимальных условий для профессионального развития педагогов ОУ округа.
2. Создание условий для управления качеством образования.
3. Сопровождение реализации целевых программ различного уровня.

## 2. Содержание, технологии и эффективность работ по направлениям деятельности

### 2.1. Организационно-информационное сопровождение повышения квалификации педагогов и руководящих работников системы образования округа

Кадровый состав работников образования СВУ МОиН СО на 1 сентября 2010 года составил 1756 педагогических работников. Повышение квалификации на территории осуществляется в рамках именного образовательного чека и задания министерства образования и науки Самарской области по целевым программам различного уровня 1 раз в 5 лет. В 2009-2010 учебном году повысили квалификацию 620 педагогических и руководящих работников, что составляет 38% от общего числа педагогических кадров СВУ (при норме 20%) и на 1% больше, чем в прошлом (37% от общего числа).

**Обучение учителей и руководителей в 2009-2010 учебном году организовано по следующим направлениям:**

№ п/п	Направления КПК	Кол-во обученных	Наименование ОУ, проводившего КПК	Кол-во часов	Результат обучения
1.	Новое содержание, технологическое, информационно-методическое сопровождение реализации государственного образовательного стандарта начального образования	143	СИПКРО	144	Удостоверения, зачетная работа слушателей
2.	Обновление содержания дошкольного образования	51	СИПКРО	36-72	Справка, удостоверения, подготовлены рефераты и зачетные работы
3.	Развитие профессиональных компетенций педагога, курсы по предметам	118	СИПКРО	36-72	ИОЧ
4.	Обучение детей с особыми образовательными потребностями в ОУ и ДОУ	172	ЦСО г. Самара	36-72	ИОЧ
5.	Организация воспитательной работы с детьми «группы риска» в условиях оздоровительных лагерей	34	СИПКРО	72	Удостоверения
6.	Профессиональная	21	СИПКРО		

	переподготовка и обучение руководителей ОУ округа				
7.	«Современный образовательный менеджмент»	14	СИПКРО	72-144	Удостоверения
8.	Курсы бухгалтеров ОУ округа «Коммерческая деятельность в автономных и бюджетных образовательных учреждениях»	31	СИПКРО	36	сертификаты

Динамика инновационных преобразований предъявляет новые требования к профессиональной деятельности педагогов, поэтому тематика курсов повышения квалификации, как это представлено выше, отличается широким спектром, но она вся связана с приоритетными направлениями развития образовательной системы региона.

Кроме курсов повышения квалификации традиционной формой обучения учителей являются семинары, проводимые преподавателями СИПКРО и методистами Ресурсного центра. Так, в 2009-2010 учебном году были организованы и проведены следующие семинары:

№ п/п	Тема семинара	Кол-во слушателей	Наименование ОУ	Наименование ОУ, проводившего семинары
1.	«Система работы классного руководителя по профилактике дорожно-транспортного травматизма»	27	Центр ДТГ г.Самары	Справка
2.	«Актуальные вопросы содержания деятельности воспитателя ДОУ по предупреждению ДТТ»	21	Центр ДТГ г.Самары	Справка
3.	«Подготовка учащихся 11-х классов к сдаче ЕГЭ и 9-х классов к сдаче ГИА по математике»	27	СИПКРО, Максютин А.А.	Анкета
4.	«Сдача ЕГЭ по физике в 11 классе в 2009-2010 учебном году»	30	СИПКРО, Пнтонова Н.Н.	Анкета
5.	«ЕГЭ и ГИА в 11-х и 9-х классах в 2010 году по русскому языку»	56	СИПКРО, Маслов В.В.	Анкета
6.	Подготовка к сдаче ЕГЭ по истории и обществознанию в 2010 году»	23	СИПКРО, Иванов А.А.	Анкета
7.	«Образовательные стандарты в начальной школе»	21	СИПКРО, Нестеренко Л.П.	Анкета
8.	О пакете документов по введению ФГОС, о работе учителя в условиях новых стандартов	21	Гимназия №1, Микушова З.С.	



Таким образом, 136 педагогов СВУ (102 в 2009 году) приняли участие в семинарах по различным предметам в связи с подготовкой к ЕГЭ и ГИА, 226 учителей и воспитателей округа в проблемных семинарах.

**Курсы повышения квалификации организованные в 2010 году**

№ п/п	Направления КПК	Кол-во обученных	Наименование ОУ, проводившего КПК	Кол-во часов	Результат обучения
1.	Педагогическое мастерство: проблемы, поиск решения	23 ПДО	СИПКРО	36	ИОЧ
2.	Совершенствование структуры, содержания и методики курсов МХК	20 учителей ИЗО, музыки, МХК	СИПКРО	36	ИОЧ
3.	Формирование и развитие системы патриотического воспитания школьников	22	СИПКРО	36	ИОЧ
4.	Развитие детской одаренности: содержание, организационные, методические аспекты»	25	СИПКРО	72	Зачетная работа, удостоверения
5.	Концепция ФГОС	17	СИПКРО	36	Зачетная работа, справка

**Семинары:**

1. «Обеспечение введения ФГОС НОО в ОУ Самарской области», проведенный СИПКРО, 11 обученных.

## 2.2. Организация аттестации педагогических и руководящих работников ОУ СВУ

Аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Северо-Восточного округа проводилась в соответствии с Положением об аттестации, утвержденным приказом Минобразования РФ от 26.06.2000 г. №1980, на основании приказа министерства образования и науки Самарской области от 10.04.2007 г. №21-од «Об утверждении форм и процедур аттестации работников государственных, муниципальных учреждений образования Самарской области» и приказа СВУ МОиН СО № 221-од от 21.09.2009 года «О проведении аттестации педагогических и руководящих работников в 2009-2010 учебном году».

В 2009-2010 учебном году в Северо-Восточного округе аттестовано 372 педагогических и руководящих работника. Это составляет 80 % от подавших заявления.

Из них аттестовано:

на высшую категорию – 105 человек, что составляет 81 % от числа педагогов, подавших заявления; из 105 аттестованных 18 – руководители ОУ округа;

на первую категорию – 166 человек (83 % от подавших заявления). Из них руководителей – 13 человек, не соответствуют заявленной первой категории 2 человека.

В 2009-2010 учебном году освобождены от аттестации на высшую квалификационную категорию как победители конкурса лучших учителей РФ 9 учителей.

Согласно приказу СВУ МОиН СО № 221-од от 21.09.2009 года «О проведении аттестации педагогических и руководящих работников в 2009-2010 учебном году» и в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных, муниципальных учреждений образования утверждены составы 14 экспертных групп по проведению экспертизы профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников, а также график проведения заседаний экспертных групп на первую квалификационную категорию.

Выбор педагогами форм оценки деятельности на первую квалификационную категорию был следующим:

портфолио выбрали – 143 чел.;

собеседование по материалам портфолио – 11 чел.;

Заседания экспертных групп проведены по графику, утвержденному приказом СВУ МОиН СО № 221-од от 21.09.2009 года.

Анализ документов, проведенный членами ЭГ, позволяет сделать вывод о достаточно хорошем уровне подготовки портфолио.

Следует отметить, что улучшилось качество подготовки аналитического материала по использованию педагогами современных образовательных технологий, что связано с новой формой представления информации и приобретения опыта подготовки аналитических документов.

Члены группы по оценке портфолио руководителей отмечают хорошее качество подготовки руководителей по сравнению с 2008-2009 учебным годом.

Содержание документов портфолио руководителей Ремизовой Т.М. (МОУ Гимназия № 1 г. Похвистнево), Ниловой Т.С. (МОУ Иса克林ский лицей (экономический) Иса克林ского района) свидетельствует о высоком качестве целеполагания, планово-прогностической, информационно-аналитической деятельности.

Члены экспертной группы по оценке портфолио педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов отметили соответствие представленных документов предъявляемым требованиям. Отмечено, что использование педагогами в документах таблиц, диаграмм, иллюстраций позволяет экспертам оценить их более высокими баллами. Кроме того, в качестве дополнительного материала педагогами были предложены разработки, отражающие инновационные подходы в деятельности.

Высокую оценку получило портфолио методиста МОУ ДОД ЦВР Похвистневского района Петрянкиной Е.Н. Документы представлены аттестуемым в полном объеме, отражают достижения в работе методиста. Оформление и ранжирование материалов портфолио отвечают требованиям методических рекомендаций.

Полученным положительным результатам по аттестации на первую квалификационную категорию предшествовала работа, целью которой было устранение выявленных в ходе аттестации 2008-2009 учебного года недостатков, а именно:

- спланированы и проведены консультации руководителями ЭГ по подготовке портфолио для учителей истории, математики, русского языка и литературы, биологии, иностранного языка, для воспитателей ДОУ, педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей начальных классов. Всего было охвачено консультациями – 89 педагогов, это 59 % от прошедших аттестацию.

Кроме этого Ресурсным центром проведена целенаправленная работа по информационно-методическому сопровождению процедуры аттестации.

#### **Проведены семинары:**

1. Итоги аттестации педагогических и руководящих кадров в 2008-2009 учебном году. Анализ экспертизы портфолио аттестуемых учителей и руководителей на первую квалификационную категорию (09.04.2009 г.). Присутствовал 41 человек (заместители директоров по УВР, заведующие ДОУ, ответственные за аттестацию в УДО, методисты

Ресурсного центра территорий округа). Проведен семинар Берлогиной О.В., начальником информационно-методического отдела Ресурсного центра.

2. Аттестация педагогических и руководящих кадров в 2009-2010 учебном году. Нормативная база по аттестации на первую квалификационную категорию в СВУ. Вопросы методической подготовки учителей и результативности использования современных образовательных технологий (16.09.2009 г.). Присутствовало 40 человек. Проведен семинар Берлогиной О.В., начальником информационно-методического отдела Ресурсного центра.

3. Инструктаж с председателями ЭГ по аттестации на первую квалификационную категорию в 2009-2010 учебном году по содержанию и процедуры экспертизы портфолио.

4. Техническая экспертиза портфолио в Ресурсном центре – 110 портфолио педагогов и руководителей.

Наряду с положительными моментами членами ЭГ высказан ряд замечаний. Имели место случаи, когда копии документов не были заверены печатью и подписью руководителя, наблюдались пропуски ошибок учащихся учителем во время проверки работ по русскому языку. Цели уроков, поставленные учителями, не всегда реализуются в полном объеме, не обозначен уровень проведения открытых уроков учителями, при анализе использования современных образовательных технологий администрация акцентирует внимание на описание методов, приемов используемых технологий, упускает отражение результативности. По педагогам дополнительного образования, особое замечание высказано по показателю №4 «Наличие работы по сохранению и укреплению здоровья детей», где, кроме плана работы и инструктажа по ТБ и ППБ, имеющиеся справки администрации ОУ о работе педагога по сохранению здоровья детей носят формальный характер, тоже самое можно отнести к показателю №6 «Взаимодействие педагога с родителями обучающихся».

Выявленные в результате экспертизы недочеты объясняются:

- во-первых, невнимательностью педагогов при проверке работ учащихся, в результате чего имеется пропуск ошибок;
- во-вторых, при анализе уроков, проводимых заместителями директоров по УВР, не акцентируется внимание на полноту реализации поставленных целей;
- в-третьих, вопросы использования СОТ находят отражение в работе внутришкольных МО, но при анализе уроков, проводимых заместителями директоров, выпадает результативность использования той или иной образовательной технологии. Недочеты в портфолио педагогов дополнительного образования вызваны непосещением консультации по подготовке портфолио.

В 2009-2010 учебном году осуществлен контроль за деятельностью школьных аттестационных комиссий МОУ Исаклинской СОШ, МОУ Сокской СОШ Исаклинского района, МОУ Ново-Усмановской СОШ Камышлинского района, МОУ ДДТ г. Похвистнево, МОУ Староаманакской СОШ, МОУ Большетолкайской СОШ Похвистневского района.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что, во-первых, нормативные документы, регламентирующие процедуру аттестации педагогических и руководящих работников имеются в наличии и представлены в сборниках материалов по организации и проведению аттестации педагогических кадров, во-вторых, заявления на аттестацию оформлены в соответствии с приложением 1 Положения о порядке аттестации. Составы аттестационных комиссий, экспертных групп, графики проведения экспертизы портфолио утверждены приказами ОУ, копии которых представляются в Ресурсный центр. Имеются в наличии протоколы заседания экспертных групп и аттестационных комиссий. Портфолио аттестуемых работников представлены в полном объеме. В работе внутришкольных экспертных групп и аттестационных комиссий также обнаружены недочеты, а именно: даты составления приказов о проведении заседания ЭГ и аттестационных комиссий не соответствуют п.3.1. Форм и процедур аттестации, в которых срок определяется до 15 сентября; анализ документации портфолио говорит о низком уровне содержательной части аналитического материала, нет системного подхода к работе с родителями, по критерию «Использование современных образовательных технологий» не представляется возможным сделать вывод о том, как учитель использует современные образовательные технологии в своей работе, т.к. идет только упоминание о технологиях и отсутствует анализ.

Таким образом, аттестация педагогических и руководящих кадров в 2009-2010 учебном году в СВУ МОиН СО состоялась. При установлении соответствия уровня профессиональной компетентности аттестуемых педагогов и руководителей была дана объективная и адекватная оценка.

С целью устранения выявленных недостатков году планируется:

1. Продолжить практику проведения консультаций для педагогов по подготовке к аттестации.
2. Провести совещание с ответственными за аттестацию в ОУ по подготовке нормативно-правовой базы по аттестации и подготовке аналитических справок по критериям портфолио.

3. Включить в повестку дня информационного совещания с ответственными за аттестацию в УДО вопросов подготовки аналитического материала для портфолио педагогов дополнительного образования.

### 2.3. Информационно-коммуникационное обслуживание образовательной сети округа и методическое сопровождение развития информационной среды ОУ СВУ

В данной информации представлен анализ отдельных показателей состояния информационной среды в общеобразовательных учреждениях СВУ, а именно:

- оснащенности аппаратно-программными средствами;
- подготовки педагогических кадров к использованию средств информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ);
- уровня применения ИКТ.

1. Уровень оснащенности аппаратно-программными средствами определяется следующими критериями:

- числом учащихся на 1 компьютер;
- увеличением учащихся доступа к сети Интернет;
- увеличением числа машин, объединенных локальными сетями;
- увеличением автоматизированных рабочих мест педагогов;
- наличием интерактивного и мультимедийного оборудования.

2. Подготовленность педагогических кадров определяется по уровню владения навыками использования ИКТ в учебно-воспитательном процессе на начальном, основном, профессиональном уровнях.

3. Уровень применения ИКТ в учебном процессе, управленческой деятельности определяется использованием:

- ресурсов сети Интернет;
- компьютерного оборудования без использования ресурсов сети Интернет;
- участием образовательных учреждений в различных мероприятиях с целью обмена опытом по применению ИКТ в управленческой и образовательной деятельности.

#### **I. Анализ оснащенности ОУ СВУ компьютерной техникой.**

В представленной ниже таблице 1 показана динамика изменения показателя - числа учащихся на 1 компьютер (далее ученик – компьютер) за три последних года по территориальным отделам управления.

Приводятся данные с учетом всех имеющихся машин в образовательных учреждениях, и машин, используемых только учащимися (исключены ПК в административном пользовании).

**Динамика  
изменения показателя ученик-компьютер по территориальным отделам СВУ за три  
последних года**

Наименование ТО, города	Число учащихся на 1 ПК					
	2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.		2009-2010 уч.г.	
	с общим числом ПК	к-во АРМов	с общим числом ПК	к-во АРМов	с общим числом ПК	к-во АРМов
г. Похвистнево	13,0	16,0	11,8	11,2	11,0	14,0
Похвистневский район	11,0	13,0	10,5	11,7	9,0	13,0
Исаклинский район	8,0	9,0	6,7	6,7	6,0	7,0
Клявлинский район	10,0	13,0	8,6	8,5	7,0	10,0
Камышлинский район	14,0	15,0	15	16,2	13,0	21,0
СВУ	11,0	13,0	10,1	10	9,0	11,0

\*АРМ – автоматизированные рабочие места учащихся.<sup>1</sup>

Анализ таблицы отражает:

В целом по СВУ наблюдается положительная тенденция к уменьшению показателя ученик-компьютер, особенно это выражено в Исаклинском, Клявлинском, Похвистневском районах. Этот результат достигнут за счет незначительного приобретения компьютеров учреждениями и, в основном, вследствие уменьшения количества учащихся в учреждениях образования округа. Наблюдается рост показателя ученик-компьютер из числа АРМов (АРМ - компьютер, на котором работают только ученики). Это является результатом того, что в учреждениях образования округа в значительном количестве выходит из строя имеющаяся компьютерная техника. Поступления новой техники не осуществляются в течение последних трех лет. Особенно остро данная проблема наблюдается в школах Камышлинского района и г. Похвистнева.

<sup>1</sup> Автоматизированное рабочее место учащихся (далее – АРМ) включает: персональный компьютер и дополнительное устройство - колонки.

Автоматизированное рабочее место учителя - персональный компьютер и дополнительные устройства: колонки, сканер, принтер, точка доступа к сети Интернет.



Таблица 2

**Динамика доли ПК, подключенных к сети Интернет в ОУ СВУ**

Сроки	Город Похвистнев о	Похвистневски й район	Исаклинск ий район	Камышли нский район	Клявлинск ий район	СВУ
2007-2008 уч.г.	27 %	35 %	9 %	43 %	30 %	27 %
2008-2009 уч.г.	43 %	47 %	31 %	51 %	31 %	39 %
2009-2010 уч.г.	42 %	36 %	33 %	49 %	33 %	37 %

Как следует из таблицы 2, изменения в количестве компьютеров, подключенных к сети Интернет, незначительны, хотя с 2008 г. оплата трафика во всех общеобразовательных учреждениях происходит за счет средств областного бюджета. Доступ к ресурсам сети Интернет имеется для обучающихся и воспитанников во всех общеобразовательных, профессиональных учреждениях, учреждениях дополнительного образования. Однако в 20 % действующих образовательных учреждениях выход в сеть осуществляется с одной машины, т.к. данные учреждения не имеют достаточных средств на создание локальных вычислительных сетей. Следовательно, выход в сеть Интернет является доступным для ограниченного количества потребителей ресурсов сети в каждом пятом образовательном учреждении округа.

Таблица 3

**Доля общеобразовательных учреждений СВУ, имеющих интерактивное, проекционное оборудование в 2009-2010 уч.г.**

Оборудование	Город Похвистнев о	Похвистневски й район	Исаклинск ий район	Камышли нский район	Клявлинск ий район	СВУ
интерактивное	67 %	35 %	33 %	51 %	60 %	44 %
проекционное	83 %	76 %	78 %	75 %	80 %	78 %

В таблице 3 представлена информация о наличии интерактивного, проекционного оборудования в общеобразовательных учреждениях округа. Общеобразовательные учреждения оснащены 36 интерактивными досками и 103 мультимедийными проекторами, по сравнению с прошлым годом увеличилось число проекторов на 4 единицы. Данное

оборудование приобретено за счет средств образовательных учреждений в текущем учебном году.

Таким образом, в учреждениях образования Северо-Восточного управления уровень оснащенности аппаратно-программными средствами в целом имеет положительную динамику. Эффективное использование имеющегося оборудования одна из важнейших задач, стоящих перед коллективами образовательных учреждений округа.

## 2. Подготовленность педагогических кадров.

Подготовленность педагогических кадров к применению ИКТ в управленческой, учебно-воспитательной деятельности в ОУ СВУ представлена в нижеследующей таблице. Как видно, уровень подготовленности имеет в своем изменении положительную динамику среди административного персонала, педагогических кадров и учебно-вспомогательного персонала.

Таблица 4

Сроки	Административный персонал			Педагогический персонал			Учебно-вспомогательный персонал		
	начальный навык	основной навык	Профессиональный навык	начальный навык	основной навык	Профессиональный навык	начальный навык	основной навык	Профессиональный навык
2007-2008 уч.г.	43 %	49 %	7 %	46 %	30 %	2 %	51 %	38 %	4 %
2008-2009 уч.г.	28 %	63 %	8 %	43 %	46 %	4 %	57 %	37 %	3 %
2009-2010 уч.г.	29 %	57 %	12 %	39 %	47 %	12 %	54 %	33 %	7 %

Уменьшается число членов администрации и педагогических работников, имеющих начальные навыки использования компьютерной техники. Возрастает количество указанных специалистов, имеющих основные навыки. Растет число работников, имеющих профессиональные навыки. Из чего можно сделать вывод:

возрастает уровень подготовки специалистов, что способствует повышению эффективности применения информационно-коммуникационных технологий в управленческой и учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений.

Тем не менее, из этой же таблицы следует, что значительная часть административного, педагогического персонала, продолжают иметь начальные навыки владения техникой.<sup>2</sup>

### **3. Анализ применения ИКТ в учебном процессе, управленческой деятельности.**

а) Применение компьютеров в учебном процессе, управленческой деятельности с использованием ресурсов сети Интернет.

б) Применение компьютеров в учебном процессе, управленческой деятельности без использования ресурсов сети Интернет.

В настоящее время учителя образовательных учреждений округа ресурсы сети Интернет используют:

- для самостоятельного поиска информации (с использованием поисковых систем);
- для работы с образовательными порталами;
- для работы с использованием электронной почты;
- для работы с сайтами, содержащими информацию о школьном образовании;
- для работы с образовательными порталами;
- для работы по поиску программ, текстов, изображений.

Следует отметить, что возрастает число педагогов, участвующих в различных дистанционных конкурсах. Реже используются направления деятельности, предполагающие участие в Интернет-проектах, конференциях и форумах, чатах.

На уровне округа практикуется проведение дистанционных заседаний учащихся школ, представителей различных профессий в рамках проекта «Открытый урок», дистанционных секций учителей информатики, дистанционных заседаний оргкомитета по подготовке к проведению марафона компьютерных знаний. Данную форму следует совершенствовать для организации и проведения различного рода совещаний руководителей и педагогов, методических консультаций.

---

<sup>2</sup> - Начальные навыки - навыки пользователя (основы ИТ и Windows + Word)

- Основные навыки - навыки самостоятельного использования компьютера в качестве ТСО: создавать и использовать компьютерные презентации, электронные таблицы, вести электронную переписку, подключать к компьютеру периферийные устройства, использовать CD и DVD, загружать и устанавливать программное обеспечение, использовать ресурсы сети Интернет в учебном процессе

- Профессиональные навыки - навыки профессионального пользователя компьютера и/или системного администратора: использовать интегрированные среды, языки программирования, администрировать персональный компьютер и локальную сеть, создавать и редактировать изображения, видео и звуковые файлы, базы данных, Web-страницы.

Информационным отделом ОУ ДПО «Ресурсный центр» продолжается работа по организации системного функционирования сайтов. Проводится работа по их приведению в соответствие с методическими рекомендациями, сформулированными МОиН СО. На данный момент достигнуто полное соответствие рекомендациям в 9,5 %, частичное соответствие – в 50 % ОУ СВУ. Лучшими сайтами по обновлению информацией, по структуре построения стали сайты МОУ Подбельской СОШ, МОУ Исаковской ООШ Похвистневского района, МОУ Исаклинского (экономического) лицея, МОУ Исаклинской СОШ Исаклинского района. Однако системного функционирования сайтов образовательных учреждений добиться не удалось. Помещаются только материалы, входящие в обязательную структуру сайта и носящие новостной характер без выполнения временного режима. Отсутствует информация, представляющая опыт работы учреждений, педагогов управления.

В соответствии с распоряжением министерства №16/864 от 28.02.2008 г. во всех общеобразовательных и специальных (коррекционных) учреждениях произведена переустановка нелицензионного программного обеспечения на лицензионное, входящее в пакет стандартного базового пакета программного обеспечения (далее – СБППО). В связи с истечением срока действия лицензионных соглашений и в соответствии с распоряжением №89-р от 09.02.2010 г. проведена организационная работа по внедрению в общеобразовательных учреждениях округа пакета свободного программного обеспечения (далее - СПО). В каждом общеобразовательном учреждении, получившем комплект программного обеспечения «Первая Помощь», установлен пакет свободного программного обеспечения как минимум на одной машине. Осуществлена регистрация указанных компьютеров на портале технической поддержки. Осуществлено дистанционное обучение административно–педагогических кадров образовательных учреждений внедрению и использованию пакета СПО в учебном процессе. В отдельных школах начат процесс освоения ОС Linux учащимися.

В течение года отслеживалось выполнение распоряжения от 16.04.07 г. №200 «О внедрении системы контентной фильтрации доступа общеобразовательных учреждений Самарской области к ресурсам сети Интернет». Контроль внедрения СКФ в общеобразовательных учреждениях, учреждениях профессионального, дополнительного образования показал, что во всех общеобразовательных учреждениях СВУ на всех ПК, имеющих выход в сеть Интернет, установлена СКФ последней версии или аналоги. Данные программы позволяют осуществлять выход в сеть на сайты, содержание которых связано с задачами образования. В большинстве школ создана нормативная база, регламентирующая использование ресурсов сети Интернет. В соответствии с

утвержденными локальными актами ведется учет посещаемых сайтов, начато создание баз из архивированных ресурсов сети.

В соответствии с приказом № 082 от 04.06.2007 г. в общеобразовательных учреждениях округа внедряется автоматизированная система управления. По округу достигнута готовность к использованию возможностей данной программы на уровне критериев, обозначенных МОиН СО, в 56% ОУ. Этот показатель выглядит следующим образом по территориальным отделам образования: в г. Похвистнево 100 %, в Камышлинском районе 100 %, в Похвистневском районе 65 %, Клявлинском 60 %, Исаклинском -56 %. Большая часть учреждений образования создала базу, позволяющую автоматизировать управленческую деятельность и учебно-воспитательный процесс.

Значительный объем Интернет-ресурсов используется Клявлинской СОШ №2, Борискино-Игарской СОШ Клявлинского района, Подбельской СОШ Похвистневского района, гимназии №1 г.Похвистнево, Новомансуркинской СОШ, МОУ Староаманакской СОШ Похвистневского района.

В ходе контроля, осуществляемого в течение года, выявлено, что в большинстве учреждений округа использование ресурсов сети носит стихийный характер, объем потребляемого трафика остается незначительным. Электронные журналы и журналы на бумажных носителях отражают малое количество выходов в сеть. В части образовательных учреждений не создается база из ресурсов сети. В учреждениях дополнительного и профессионального образования отсутствует нормативная база, регламентирующая использование ресурсов сети Интернет. Назрела необходимость в формировании сообщества школьных библиотекарей с целью решения актуальных проблем библиотечной практики на основе информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, имеет место бесконтрольность со стороны отдельных руководителей школ, учреждений профессионального и дополнительного образования к использованию данного ресурса, проявляющаяся в отсутствии проведения анализов применения Интернет-ресурсов, принятия своевременных управленческих решений, корректирующих процесс.

Таким образом, есть необходимость рассмотрения возможностей использования Интернет не только для поиска пополнения и систематизации информации, а и для более перспективного: групповой деятельности учащихся для выполнения проектов и обмена информации, что будет требовать значительной переподготовки педагогических кадров.

б) В настоящее время учителя образовательных учреждений округа применяют компьютеры в учебном процессе, управленческой деятельности без использования ресурсов сети Интернет:

- в качестве средства обучения, совершенствующего процесс преподавания, повышающего его качество и эффективность;

В отдельных общеобразовательных учреждениях педагогами активно используются возможности проекционного и интерактивного оборудования, создаются собственные электронные продукты. Применение интерактивного оборудования носит системный характер в МОУ Клявлинской СОШ №2 им. Маскина (учитель математики Ромаданова И.В.), гимназии №1 г. Похвистнево (учитель начальных классов Павлова Е.Ю.), МОУ Староермаковской СОШ Камышлинского района (учитель математики Шамкаева Н. М.), проекционного оборудования в МОУ СОШ № 1 (учитель технологии Саушкина Л. А.) МОУ Саврушской СОШ Похвистневского район (учитель истории Жесткова М. Н.). Но в части учреждений округа выше названное оборудование продолжает использоваться неэффективно, совсем не используются фрезерные машины с 3D сканерами (используют - МОУ Борискино-Игарская СОШ Клявлинского района, МОУ Исаклинский лицей Исаклинского района).

- для организации интеллектуального досуга учащихся, для творческого развития обучаемого.

в) Ресурсный центр совместно с Северо-Восточным управлением создаёт условия для обмена опытом по применению ИКТ в управленческой и образовательной деятельности образовательных учреждений.

Традиционным для округа стало проведение компьютерного марафона. В рамках марафона проводятся заочные (дистанционные) и очные конкурсы для учащихся разных возрастных групп, педагогов разного типа образовательных учреждений. Активными участниками всех конкурсов марафона являются учащиеся Клявлинской СОШ №2 (директор Л. Н. Харымова), Подбельской СОШ Похвистневского района (директор А.Н. Каврын), Исаклинского (экономического) лицея (директор В.Н. Кузаева), Борискино-Игарской СОШ Клявлинского района (директор Н. А. Николаев), Октябрьской СОШ г. Похвистнево (директор Е.И. Малашко), Кротковской СОШ Похвистневского района.

Анализ представленных работ позволил отметить активность педагогов Старо-Ермаковской СОШ Камышлинского района (директор Габидуллина М.М.), Саврушской СОШ (директор Карманова В.Н.) , Подбельской СОШ (директор Каврын А.Н.) Похвистневского района, гимназии №1 г. Похвистнево (директор Вагизова Т.В.) и

других. Представленный опыт образовательных учреждений и отдельных педагогов по внедрению ИКТ в образовательный процесс показал, что процесс формирования педагогической ИКТ-компетентности педагогов в ОУ округа идет в целом успешно и является средством для достижения главной цели – повышения качества образования учащихся.

Таким образом, в целом процесс информатизации в учреждениях образования округа имеет положительную динамику. Прделана определенная работа по реализации программных мероприятий и проектов в рамках реализации ПНПО в направлении информатизации всеми образовательными учреждениями. Однако продолжают оставаться недостаточными:

- уровень подготовки учителей к применению современных образовательных технологий;
- эффективность использования ИКТ в учебном процессе и управленческой деятельности;
- эффективность использования поставленного оборудования.

Следовательно, в 2010 -2011 учебном году необходимо решать следующие задачи:

1. Обеспечить подготовленность 50 % педагогов к использованию ИКТ на уровне основного навыка.
2. Увеличить использование ИКТ в учебном процессе до 10 % учебного времени, отведенного на реализацию общеобразовательных программ.
3. Организовать использование Интернет для групповой деятельности учащихся и работников образовательных учреждений.
4. Обеспечить использование оборудования, поставленного в рамках государственных заказов.

Информационно-коммуникационное обслуживание сети округа включает в себя работу по нескольким направлениям:

- 1. Выпуск ежемесячной окружной газеты «Ресурсы образования»**
- 2. Выпуск и рассылка пресс- и пост-релизов.**
- 3. Администрирование сайта Северо-Восточного управления**
- 4. Взаимодействие со средствами массовой информации (газета и телевидение) районного уровня и областного (газета «Образование – Самарский регион», сайт министерства образования и науки Самарской области).**
- 5. Методическое и информационное сопровождение работы школьных сайтов, мониторинг содержания и обновляемости их.**

1. **Издание газеты «Ресурсы образования».** Цель этого издания – информирование педагогической общественности округа, работников муниципалитетов, родителей о процессах модернизации образования в Северо-Восточном округе. За прошедший учебный год было подготовлено и выпущено 16 номеров газеты «Ресурсы образования». Среди них 2 тематических выпуска, посвященных Дню учителя и участникам окружного конкурса профессионального мастерства «Учитель года». Самыми активными корреспондентами газеты являются педагоги дошкольных образовательных учреждений, методисты Ресурсного центра и учителя. Газету читают, некоторые материалы, опубликованные в нашей газете, заинтересовали редактора газеты «Образование – Самарский регион», где была опубликована статья учителя математики МОУ Красноключевской ООШ Похвистневского района Л.Пижаковой.

***В следующем году необходимо:***

- Сделать в ней постоянные рубрики и предложить корреспондентам готовить материалы в соответствии с тематикой рубрик
- Продумать новую структуру газеты, возможно и новый дизайн.
- Продумать электронную версию окружной газеты и размещать её на сайте СВУ
- Более ярко и полно осветить проведение Года учителя в округе в первой половине 2010/2011 учебного года.

2. **Пресс-релизы** – это фактологическая презентация объектов, субъектов и событий, служащая одним из источников для подготовки публикации разного жанра. Их назначение анонсировать предстоящие события в округе или давать небольшой отчет о состоявшихся событиях. За прошедший учебный год их было выпущено 20: 7 пресс-релизов, представляющих планируемые мероприятия, 13 пост-релизов, рассказывающих о проведенных мероприятиях. 5 из них были размещены на сайте СВУ, 2 – на сайте министерства образования и науки Самарской области.

***В дальнейшем необходимо:***

- публиковать каждый вышедший пресс-релиз на сайте СВУ

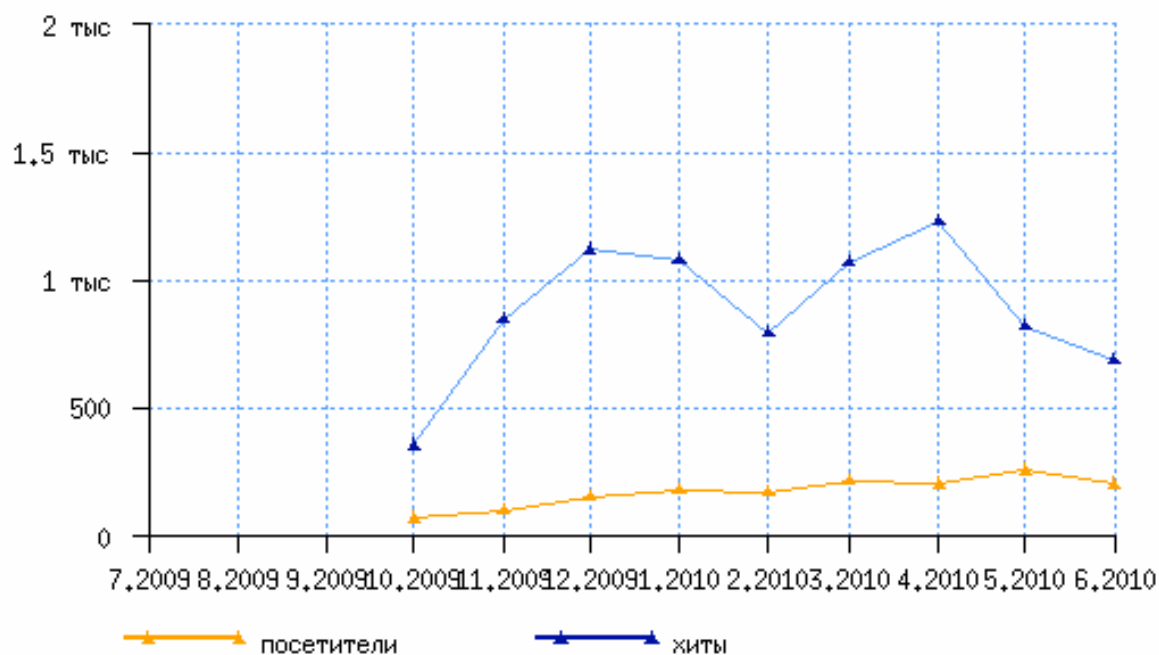
3. **Администрирование сайта СВУ.** В июле-августе 2009г. был создан новый сайт Северо-Восточного управления, полностью соответствующий методическим рекомендациям МОиН СО по внутренней структуре и содержанию сайта территориального органа управления образованием.



За прошедший учебный 2009/10 уч.гг. год на страницах сайта появилось следующее количество материалов:

- o Новости – 135
  - o Официальные документы – 61 (включая приказы органа управления)
  - o Планы работы – 14
  - o Пресс-релизы – 5 (не все)
  - o Полностью наполнена новыми документами страница «Итоговая аттестация», на которой размещены все нормативные документы по ГИА и ЕГЭ, результаты прошедшей аттестации
  - o Страница «Конкурсы, соревнования, проекты» обновлялась по мере необходимости в течение учебного года и насчитывает 27 сообщений о разного уровня конкурсов как для учителей, так и для детей, что помогает педагогическим кадрам округа расти в профессиональном плане.
  - o 10 документов помещено на странице «Реализация КПО»
  - o Страница «Реализация ПНПО» на сегодняшний день содержит как сведения об основных направлениях ПНПО (7 документов), так и обобщение опыта деятельности ОУ СВУ, реализующих инновационные программы (13 документов).
- В июне проведена работа по приведению содержания сайта в соответствие со статьей закона №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» РФ.

***Статистика посещаемости сайта СВУ за прошедший учебный год выглядит так:***



Дата	Уникальных посетителей	Просмотров страниц
<b>Октябрь 2009</b>	75	358
<b>Ноябрь 2009</b>	106	852
<b>Декабрь 2009</b>	159	1 124
<b>Январь 2010</b>	183	1 081
<b>Февраль 2010</b>	176	797
<b>Март 2010</b>	220	1 073
<b>Апрель 2010</b>	208	1 235
<b>Май 2010</b>	259	824
<b>Июнь 2010</b>	207	689

Последнее новшество, введенное на сайте СВУ. – Форум по Единому методическому дню. Единый методический день планируется провести в формате заседаний круглых столов по 4 темам. Каждой из тем посвящена страница форума, на

которой размещены вопросы для обсуждения. Зарегистрировавшись, посетитель сможет высказать своё мнение по предложенным вопросам или задать свой вопрос.

**Недостатки:**

О Более объемное наполнение имеют те страницы сайта, информация для которых собирается, формируется и обрабатывается только администратором сайта. Заполнение других страниц затруднено тем, что информация, которая должна быть размещена на них, должна предоставляться ответственными за это направления по СВУ лицами, но администратор сайта её не имеет.

**Необходимо сделать:**

- Продумать, как организовать механизм подачи материала для сайта от СВУ
- Сделать или страницу Ресурсного центра на сайте СВУ, или отдельный сайт.

**4. Взаимодействие со средствами массовой информации.** Работа по информационно-коммуникационному обслуживанию сети округа проходит в тесном контакте со средствами массовой информации. Работа выстраивается так: корреспонденты газеты «Похвистневский вестник» и местного телевидения заранее информируются о времени, месте и сути предстоящего мероприятия. Им вручается печатный вариант анонса мероприятия, предоставляются по необходимости видео- и фотоматериалы. В округе методистами РЦ Гурьяновой В.С., Бикмухаметовой М.С., Кузьминой Г.И., Чекмасовой В.И. проводится ежемесячный мониторинг СМИ.

Проведенный небольшой анализ за второе полугодие 2009/10 уч.гг. публикаций в газете «Похвистневский вестник» показал, что общее количество публикаций за этот период – 92. Их тематическая принадлежность: 13% из них – отражение процесса модернизации образования, 2% - отражение реализации ПНП «Образование», 17 % статей посвящены воспитательной работе, 23% - спортивной жизни ОУ, 13 % - это публикации о педагогах и иное. Характер статей в 100% случаях - информационный. Если рассмотреть авторство публикаций, то в 14% случаев авторами являются корреспонденты газеты, в остальных случаях – это педагоги, методисты РЦ, родители, дети и 4% - руководители ОУ.

По заданию редакции газеты «Образование - Самарский регион» был собран материал по ОУ округа для праздничного номера газеты, посвященного участию учителей в Великой Отечественной войне.

**Необходимо сделать:**

- Вести более плановую работу со СМИ и телевидением

- Содействовать трансляции на ТВ-9 видеороликов учащихся, победителей окружного киноконкурса
- Наладить тесный контакт с редакцией газеты «Образование – Самарский регион» и способствовать в ней публикациям педагогов округа.

#### **5. Методическое и информационное сопровождение работы школьных сайтов, мониторинг содержания и обновляемости их.**

Работа по этому направлению состоит из информационной, консультационной, обучающей и аналитической деятельности. В течение года по мере необходимости рассылались информационно-методические письма: установка на сайт счетчика оценки эффективности работы сайта, как создать архив записей на сайте, письмо о необходимости соблюдения закона №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» РФ.

Кроме того, мною и С.А.Кутузовым постоянно проводились индивидуальные консультации для ответственных за работу сайта.

В 2009/10 уч.гг. был проведен 1 обучающий практический семинар, посвященный работе со школьным сайтом. 2 из запланированных:

- техническая поддержка и критерии оценивания сайтов,
- правила работы с новостной информацией,

так и не были проведены. Это объясняется тем, что семинары были запланированы на второе полугодие, а итоговая аттестация 9-х классов съела всё моё время.

Ведется мониторинг содержания сайтов и периодичности их обновления. 4 раза в этом учебном году проводилась проверка соответствия содержания и структуры сайтов ОУ методическим требованиям, предъявляемым МОиН СО к сайту образовательного учреждения.

Последняя проверка сайтов в июне 2010г. показала, что у 2-х ОУ МОУ Старо-Маклаушская СОШ Клявлинского района и ООШ №4 г.Похвистнево сайты были не найдены. Сайт МОУ Алькинской СОШ не преобразовался ни на йоту со дня своего создания, т.е. 3 года назад. По остальным сайтам положение такое: лишь у 4 ОУ (9,5%) сайт соответствует требуемой структуре, у 11 ОУ (26%) полностью не соответствует требованиям МОиН СО. Остальные ОУ на пути к реализации указаний. Второй критерий, который оценивается всегда – частота обновляемости сайтов. Тут нужно отметить, что последняя проверка показала, что сайт обновляется у 7 ОУ (16,7%). Возможно, это объясняется окончанием учебного года, в течение года мониторинг показывает эту цифру гораздо выше.

С целью отслеживания обновлений на сайтах, администраторам было предложено установить архив записей. Была проведена соответствующая работа – обучающий семинар, разослано инструктивно-методическое письмо, проверка показывает, что 28 ОУ (66,7%) это указание не выполнило.

Была проведена работа по публикации на официальных сайтах школ округа, победителей областного конкурса на лучшее ОУ, реализующее инновационные программы, сведений о реализации инновационной программы (требование МОиН СО). Публикации были осуществлены.

***В дальнейшем необходимо:***

- продолжить вести целенаправленную работу с администраторами школьных сайтов.
- Расширить варианты индивидуальной помощи каждому (эл. почта, скайп).
- Привести все сайты в соответствие с требованиями МОиН СО.

## 2.4. Организация конкурсов профессионального мастерства как средства развития учительского потенциала

Ресурсный центр организует 5 видов окружных конкурсов профмастерства. С одной стороны – конкурсы – эффективная форма выявления талантливых учителей, с другой стороны – форма повышения квалификации, как участников конкурса, так и других педагогов. Конкурс рассматривается нами как оптимальная форма повышения квалификации, форма обмена опытом, которая позволяет включить учителя в инновационную деятельность. Анализ результатов участия педагогов в окружных конкурсах педмастерства показывает, что из года в год растет число участников и наблюдается положительная динамика результатов участия.

Причины популярности окружных конкурсов:

- аттестация
- участие в ПНПО
- новая система оплаты труда педагогов
- желание самоутвердиться в статусе учителя-мастера, профессионала.

Ресурсный центр сопровождает конкурсы по следующим направлениям:

- организует семинары по подготовке педагогов к конкурсам («Как обобщить и представить свой опыт», «Культура публичного выступления», «Современный урок: каким он должен быть»). Организует просмотр и анализ дидактических видеоматериалов областных конкурсов, проводит рабочие совещания, консультации.

- информирует через информационные каналы;
- организует и проводит конкурсы;
- анализирует результаты конкурсов;
- осуществляет мониторинг эффективности конкурсов как формы повышения квалификации.

Наиболее популярные конкурсы:

	2008	2009	2010
Учитель года	14	20	23
Конкурс педагогических проектов	31	49	Конкурс идет с 2006 г. В 2010 году временно снят
Марафон компьютерных знаний (методическая копилка)	10	75	122
Воспитатель года	18	21	25

Окружные конкурсы профмастерства являются стартовой площадкой для участия в областных, Всероссийских и Международных конкурсах.

В 2008-2010 гг. – в областных конкурсах приняли участие 156 педагогов округа, в региональных и межрегиональных – 30, всероссийских – 217, международных – 55. Всего 458 человек (в 2005-2007 учебном году – таких участников было 50 человек) («Международная конференция «Здоровое поколение – международные ориентиры XXI века» - педагоги принимают участие ежегодно. Международный конкурс «Современный урок». Инновационные технологии обучения и воспитания» - в 2007 году – 11 педагогов. 2009 – 14. Открытый конкурс социально-педагогических инноваций. Международная Ярмарка г.Отрадный: в 2004-2005 учебном году педагоги округа приняли участие в качестве зрителей. То в 2009-2010 участниками стали 20 человек и т.д.).

Победителями конкурса ПНПО стали 44 педагога.

2006 г. – 11 человек (50% от подавших заявление)

2007 г. – 11 человек (61%)

2008 г. – 10 человек (45%)

2009 г. – 12 человек (50%).

В 2011 г. Работа по информационно-методическому сопровождению конкурсов профмастерства как средства развития учительского потенциала будет продолжена.

## 2.5. Методическое сопровождение педагогов округа, работающих с одаренными детьми

В настоящее время, когда значение интеллектуального и творческого потенциала значительно возрастает, работа с одаренными и высоко мотивированными детьми является крайне необходимой, поэтому одним из ключевых направлений в работе Ресурсного центра является работа по созданию условий для эффективной работы педагогов с интеллектуально-одаренными детьми.

С 2007 года данное направление стало одним из приоритетных в деятельности Ресурсного центра. Была поставлена цель - создание условий для эффективной работы педагогов округа с интеллектуально-одаренными детьми. Для реализации цели, в первую очередь, был создан банк данных интеллектуально-одаренных детей образовательных учреждений для Северо-Восточного управления.

Следующим этапом работы стали организация и проведение курсов повышения квалификации педагогов, которые работают с интеллектуально-одаренными детьми.

Курсы повышения квалификации по теме «Исследовательская деятельность младших школьников» в объеме 72 часа были проведены кафедрой технологий развивающего обучения СИПКРО. В ходе курсовой подготовки учителя осваивали методические приемы формирования у младших школьников исследовательских умений, необходимых для написания исследовательской работы. Формой итоговой аттестации по результатам курсов стала разработка учителями тематики и содержания исследовательских работ младших школьников, а критериями качества обучения - уровень выступления и наличия призовых мест воспитанников на I окружном фестивале «Первоцвет». В нем приняли участие 156 школьников округа и 59 учителей. Призовых мест 48, награждены грамотами - 19 учителей ОУ округа. Кроме учащихся Северо-Восточного округа, в фестивале приняли участие дети из гимназии «Гармония» г.Отрадного Самарской области и гимназии № 1 г. Бугуруслана Оренбургской области.

Анализ результатов I окружного фестиваля позволяет сделать вывод о том, что задачи, поставленные перед педагогами и Ресурсным центром, решались успешно: учащиеся младших классов привлечены к исследовательской деятельности, осуществляется поддержка одаренных детей, стимулирование их к творчеству и



экспериментальной работе. Итогом этой работы стал выпуск совместно с СИПКРО методического пособия для руководителей ОУ, учителей начальных классов «Окружной фестиваль исследовательских проектов младших школьников «Первоцвет». Авторы пособия: Нестеренко Л.П., к.п.н., заведующая кафедрой технологий развивающего обучения (КТРО) ГОУ СИПКРО, доцент; Радаева Г.Н., директор МОУ «Ресурсный центр» Северо-Восточного Образовательного Округа, Серова Е. А., начальник отдела развития образования Северо-Восточного управления МОиН СО.

Другим видом работы по раннему выявлению одаренных детей является предметная олимпиада учащихся начальных классов и как продолжение - окружной и региональный туры Всероссийской олимпиады школьников.

Охват учащихся олимпиадным движением представлен в таблице:

Наименование мероприятия	2007-2008 Учебный год	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год
Олимпиада учащихся начальных классов Призовых мест	98 уч. 31	128 уч. 45	135 51
Окружной тур Всероссийской олимпиады школьников Призовых мест	473	940	1275
Региональный тур Всероссийской олимпиады школьников Призовых мест	97 3	103 4	

Окружной конкурс творческих работ учащихся «Интеллект. Творчество. Фантазия» - одна из форм работы по выявлению и поддержке интеллектуально-одаренных детей округа. Положительная динамика участия детей ОУ округа говорит о значимости этого конкурса в формировании навыков публичного выступления детей, развития теоретического и творческого мышления, совершенствования педагогического сопровождения одаренных детей.

2007-2008 учебный год - 420 участников

52 призовых места

2007-2008 учебный год - 446 участников

84 призовых мест

2008-2009 учебный год – 500 участников

91 призовое место

2009-2010 учебный год – 620 участников

95 призовых мест

Данный конкурс демонстрирует многогранность детского творчества и направленностей работы со способными учащимися. Результаты олимпиады показывают, что в ОУ Северо-Восточного управления идет целенаправленная работа по приобщению школьников к творческой и исследовательской деятельности. Все победители конкурсов, олимпиад награждаются почетными грамотами руководителя Северо-Восточного округа и ценными подарками. В адрес учителей, подготовивших победителей, направляются благодарственные письма.

7 апреля 2010 года Ресурсным центром совместно с Клявлинской СОШ №2 при научной поддержке Поволжской социально-гуманитарной академии был проведен межрегиональный научно-практический семинар «Комплексный подход к развитию одаренности учащихся: опыт реализации». В конференции приняли участие представители Республики Мордовия, Оренбургской области, Татарии.

В рамках семинара был организован «круглый стол»: «Интегрированное развивающее пространство образовательного учреждения: проблемы управления», руководитель Радаева Г.Н., директор МОУ ДПО (повышения квалификации) «Ресурсный центр» СВУ МОиН СО.

Работали секции:

«Психолого-педагогическое сопровождение развития и обучения одаренных детей», руководитель секции Е.М. Савицкая, зав.кафедрой возрастной психологии Поволжской социально-гуманитарной академии, к.п.н., профессор.

Секция «Стратегия развития способностей учащихся в процессе учебной деятельности», руководитель И.И. Меняева, к.п.н. СГОУ Наяновой.

Секция «Опыт работы по реализации способностей детей в ОУ с национальным компонентом», руководитель К.П. Портнов, к.п.н., с.н.с. НИИ этнопедагогике Чувашского государственного педагогического университета им.Яковлева.

Секция «Дополнительное образование и внеурочная деятельность как ресурс развития способностей детей», руководитель Т.М. Ильинская, ведущий специалист СГОУ Наяновой.

В рамках семинара работала молодежная студия.

В рамках секций педагоги представили свой опыт в форме мастер-классов, фрагментов уроков, докладов.

Было представлено 27 стендовых докладов педагогов м.р. Похвистневский, м.р.Клявлинский, м.р.Кинельский, г.о.Отрадный, м.р.Богатовский, м.р.Челновершинский, г.о.Толяпти. В семинаре приняло участие 832 педагога, которые обменивались опытом по актуальнейшей проблеме: организация работы с одаренными детьми.

По итогам семинара Клявлинская СОШ №2 им.Маскина и Ресурсный центр выпустили методическое пособие, в котором обобщен опыт педагогов округа по работе с одаренными детьми.

Таким образом, анализ деятельности по данному направлению свидетельствует о том, что для работы педагогов с интеллектуально-одаренными детьми Ресурсным центром создаются необходимые условия:

1. В округе сложилась система выявления одаренных детей, основу которой составляют конкурсные мероприятия, в том числе и традиционные окружные мероприятия: предметные олимпиады младших школьников и старшекласников, конкурс проектов и творческих работ «Интеллект. Творчество. Фантазия», фестиваль исследовательских проектов младших школьников «Первоцвет», фестиваль компьютерных знаний, соревнования «А ну-ка, парни!». Процент участников окружных мероприятий за последние три года вырос с 12,8% до 24,2%.
2. Наблюдается положительная динамика числа участников и призеров

одной из самых массовых форм работы с одаренными учащимися – окружной олимпиады, в которой участвует практически каждая школа. За последние три года увеличился процент участников с 7,8 до 12,5 и количество призеров со 170 до 270.

Проблемы, над которыми необходимо работать:

1. пока не разработана система мер, направленных на индивидуальное сопровождение и развитие одаренных учащихся. Слабо задействованы такие формы как профильные курсы, профильные смены, дистанционное обучение.
2. продолжает оставаться актуальной проблема – организация повышения квалификации педагогов для работы с одаренными детьми. Следует отметить, что через целевые семинары прошло 25% педагогов округа. Ресурсному центру необходимо разработать комплекс мер по организации повышения квалификации педагогов, работающих с одаренными детьми.

Надежды на решение данных проблем мы связываем с открытием в 2011 году областного центра «Одаренные дети», который будет осуществлять поддержку и координацию наших действий в работе с одаренными детьми.

## 2.6. Методическое сопровождение создания и развития здоровьесберегающей среды в ОУ СВУ

Работа Ресурсного центра по реализации данного направления осуществляется по следующим аспектам:

1. Организация обучающих семинаров по ЗСД.
2. Организация мониторинга ЗСД в ОУ Похвистневского района.
3. Подготовка методических писем для руководителей ОУ.
4. Помощь ОУ в подготовке программ развития - раздел здоровьесбережение.
5. Организация участия в окружных, областных конкурсах, конференциях по проблемам здоровьесбережения.
6. Обобщение распространения опыта по ЗСД.

### **1. Организация обучающих семинаров по ЗСД**

Организовано участие в областном научно-практическом семинаре «Здоровьесберегающие технологии образовательном процессе» п. Суходол, Сергиевский район. Выступило на данном семинаре: 10 педагогов округа:

- СОШ №1 - 4 педагога
- Большетолкайская СОШ - 5 педагогов
- Старопохвистневская СОШ - 1 педагог

Организовано участие в областном семинаре «Здоровое питание». Обучено 20 человек:

Проведены обучающие семинары, проведенные методистом Ресурсного центра по проблемам ЗСД:

2006 год - семинар на базе Алькинской СОШ (окружной уровень)

2007 год – семинар на базе Клявлинской СОШ № 2 (окружной)

2008 год - семинар на базе Старопохвистневской СОШ (территориальный)

2009 - 2010 году - 3 семинара на базе Старопохвистневской СОШ – окружной, Камышлинской СОШ - окружной, Подбельской СОШ (территориальный)

Проведено консультаций: 380 - разные категории учителей-предметников, в прошлом году 310 консультаций.

### **2. Организация мониторинга ЗСД в ОУ Похвистневского района**

Мониторинг проводится во всех ОУ СВУ.

### **3. Подготовлены методические письма по темам:**

1. «Анализ урока с позиции здоровьесбережения».
2. Основное содержание программы по физической культуре (Государственный стандарт) для начальной школы и основной школы.

3. «Организация системной работы по программе «Здоровье школьника»
4. «Формы и методы здоровьесберегающих технологий, применяемых в общеобразовательных учреждениях РФ.
5. Современные технологии обучения, деятельностный подход в обучении.
6. Гигиенические критерии рациональной организации урока.
7. Здоровьесберегающая направленность педагогических приёмов и методов.

Данный материал по результатам анкетирования эффективно используется в образовательных учреждениях руководителями ОУ и заместителями по УВР при подготовке педагогических советов, классных часов, при анализе уроков учителей.

#### **4. Помощь ОУ в подготовке, дополнении и изменениях программ развития - раздел здоровьесбережение.**

Оказана методическая помощь 5 ОУ по подготовке программы развития программы «Здоровье» ООШ №4 г.Похвистнево, МДОУ Подбельский д/с «Солнышко», МДОУ Красноключевский д/с «Родничок».

#### **5. Организация участия в окружных, областных конкурсах, конференциях по проблемам здоровьесбережения.**

- 31 марта 2010 года организован окружной семинар на базе Старопохвистневской СОШ по теме: “Кейс–технологии как средство здоровьесбережения и здоровьесформирования школьников”

- 5 февраля 2010 года организован окружной семинар на базе Камышлинской СОШ по теме: «Здоровьесберегающие технологии как средство, обеспечивающее качество образования».

- 10 октября 2009 года организован районный семинар по теме: “Опыт работы Подбельской СОШ по формированию здоровьесберегающей образовательной среды - достижения, проблемы, перспективы”.

Организован конкурс «Школа здоровья». Он проводится в округе с 2007 года. За это время в конкурсе принимали участие: Клявлинская СОШ №2 им. В.Маскина, Старопохвистневская СОШ, Камышлинская СОШ, Подбельская СОШ, Большетолкайская СОШ, Малоибрайкинская СОШ, Новоякушкинская СОШ, Новоусмановская СОШ, Черноключёвская СОШ, Староермаковская СОШ.

1 апреля 2010 года был проведён окружной конкурс «Школа здоровья», в котором приняли участие 14 общеобразовательных учреждений Северо-Восточного округа. Похвистневский район - 8 школ, Клявлинский район - 2, Камышлинский район - 3, Исаклинский район - 1 школа.

Данный конкурс позволил выявить лучшие ОУ округа по здоровьесбережению. Все представленные программы соответствовали обозначенным критериям: содержание и оформление материалов.

I место - Клявлинская СОШ №2 им. В.Маскина, Старопохвистневская СОШ, Камышлинская СОШ.

II место – Подбельская СОШ, Большетолкайская СОШ, Малоибряйкинская СОШ.

III место – Новоякушкинская СОШ, Новоусмановская СОШ, Черноключёвская СОШ. Остальные участники конкурса получили благодарственные письма: Среднеаверкинская СОШ, Малотолкайская СОШ, Малотолкайская ГС(К)ОУ школа-интернат VIII вида, Староганькинская СОШ, Староермаковская СОШ. ОУ СВУ являются участниками областных конкурсов.

#### **6. Обобщение распространения опыта по ЗСД**

Публикации в СМИ газета «Похвистневский вестник» выпуск 2010 год, №2 от 12 января 2010 года «Наша надежда и опора - здоровые дети» по Подбельской школе.

Газета «Похвистневский вестник» выпуск 2010 год №105, от 3 апреля 2010 года «Когда есть содружество - «учитель ученик » по гимназии №1 г.Похвистнево

Газета «Ресурсы образования», «Окружной семинар в Старопохвистневской СОШ» март 2010 года.

Газета «Ресурсы образования «Окружной семинар в Камышлинской СОШ» февраль 2010 года.

Газета «Ресурсы образования «Информация о Международной Научно-практической конференции «Здоровое поколение – международные ориентиры XXI века» в СИПКРО» Июнь 2010 года.

Таким образом, необходимые условия для организации ЗСД в ОУ создаются благодаря совместной работе школ, Ресурсного центра и Северо-Восточного управления; наблюдается рост профессионального мастерства педагогов округа, о чем свидетельствуют результаты:

- участие педагогов округа в Международной научно-практической конференции «Здоровое поколение - Международные ориентиры XXI века»: 2006 учебный год - 1 педагог, 2007 учебный год - 6 педагогов, 2007 учебный год – 12 педагогов, 2009 учебный год - 17 педагогов, 2010 учебный год - 20 педагогов. Опыт работы по обобщению и распространению опыта образовательными учреждениями и Ресурсным центром был представлен методистом на областном и Всероссийском уровне.

В 2010 году методист Аверьянова Г.И. была участником VIII Международной научно-практической конференции, проходившей в СИПКРО. Она представила опыт

работы Ресурсного центра по информационно-методическому сопровождению создания здоровьесберегающей среды в образовательных учреждениях».

В 2006 году Клявлинская СОШ №2 им.В.Маскина, тала победителем областного конкурса «Здоровая школа» организованным Областной специализированной детско-юношеской спортивной школой олимпийского резерва физической культуры и здоровья, с получением гранта, 2008 учебном году – Старопохвистневская СОШ, в 2007 году диплом лауреата получила Малоибрайкинская СОШ. Победы в конкурсе позволили пополнить материально-техническую базу для занятий физической культурой. ОУ был получен спортивный инвентарь на сумму 40 тысяч рублей.

МОУ Старопохвистневская СОШ, в ноябре 2009 года приняла участие в региональном конкурсе «Образовательное учреждение - центр инновационного поиска» и победила в номинации «Модель межведомственного подхода к здоровьесбережению субъектов образовательного процесса». Школа успешно выступила на очном этапе и получила диплом победителя конкурса.

Совместная деятельность РЦ и ОУ по здоровьесбережению привела к следующим результатам:

В 93% ОУ создана здоровьесберегающая среда.

Имеют место положительные изменения в организации горячего питания благодаря совместной работе с муниципалитетами, охват с 2007-2008-08 гг. по 2010 увеличился с 80% до 88,1% по округу.

Ведется работа по увеличению двигательной активности учащихся: введен третий час физической культуры в 100% учреждений на начальной ступени, в 97% - на средней ступени и 81% в общеобразовательных учреждениях – на старшей ступени; проводятся Дни здоровья, физкультминутки, гимнастика до занятий, подвижные перемены, т.е. создана здоровьесберегающая среда.

Охват учащихся спортивными секциями возрос за последние три года с 47% до 54%, возросло число учащихся положительно мотивированных к занятиям физической культуры и спортом.

В 2011 году Ресурсный центр продолжит работу по обобщению и распространению опыта. Надеемся что, совместная работа с недавно созданным Центром профилактики и здоровьесбережения ГОУ СИПКРО позволит нам наполнить работу по ЗСД новым, актуальным содержанием.



## 2.7. Информационно-методическое сопровождение реализации компетентностно-ориентированного образования в ОУ округа

Формирование ключевых компетентностей как нового образовательного результата у учащихся является приоритетной задачей в работе региональной, а, следовательно, и муниципальной (окружной) системы образования. В образовательных учреждениях Северо-Восточного округа внедрение компетентностно-ориентированного образования осуществляется с 2003 года.

Стратегические документы, нормативные требования, которые легли в основу технического задания, деятельности Ресурсного центра по компетентностно-ориентированному образованию:

- Концепция модернизации российского образования до 2010 года (распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 г. № 1756);
- Постановление Правительства Самарской области от 19.05.2004 года № 24 «Концепция компетентностно-ориентированного образования в Самарской области»;
- материалы ПНПО (2006 г.);
- доклад Министра образования и науки Самарской области Д.Е.Овчинникова (15 августа 2008 г.) (наиболее актуальными направлениями развития системы общего образования Самарской области являются: обучение учащихся на основе компетентностно-ориентированного образовательного подхода, овладение учащимися набором ключевых компетентностей, которые позволят им социально адаптироваться и выбрать дальнейший жизненный путь);
- «Наша новая школа» Д.А.Медведев - национальная образовательная инициатива
- 2009 г. (компетентности как результат образования).

В 2003 году, исходя из основных нормативных документов, Ресурсный центр поставил стратегическую цель: «Информационно-методическое сопровождение школ и педагогов, внедряющих компетентностно-ориентированное обучение».

За 6 лет была проделана определенная работа по достижению поставленной цели: прежде всего, работа по кадровому обеспечению процесса внедрения компетентностно-ориентированного образования. В тесном сотрудничестве с Лабораторией модернизации образовательных ресурсов, СИПКРО, ЦО, ЦСО, РЦМО и образовательными

учреждениями было организовано обучение педагогов СВУ технологиям, позволяющим формировать ключевые компетентности учащихся:

1. Курс «Основы проектной деятельности» (5-9 кл.) обучено 178 человек, т.е. 10 % целевые, II ступень, курсы ЛМОР.
2. Технология организации проектной деятельности «Метод проектов», III ступень, курсы по ИОЧ, СИПКРО, ЛМОР обучено 100%.
3. Технология социального проектирования «Гражданин». Целевые курсы, семинары СИПКРО, обучено 114 человек. 6,6 %.
4. Технология «Утренний сбор», ЛМОР, обучено 54 тьютора, которые обучили 540 человек, 25 %.
5. ИКТ-100% обучено.
6. Технология организации исследовательской деятельности младших школьников. Целевые курсы СИПКРО, доцент Нестеренко Л.П., обучено 120 человек, 7,5 %.
7. «Активные формы обучения» 130 человек.
8. Обучение на деятельностной основе» 10 педагогов МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево обучались в педагогической мастерской к.ф.н. Серовой Г.Л.
9. Образовательные учреждения обучили педагогов технологиям «Дебаты» и «Развитие критического мышления через чтение и письмо».

Таким образом, в каждой школе округа есть педагоги, прошедшие обучение по данным технологиям, и количество таких школ составляет 100%.

В течение 2-х лет (2004-2006 г.) на территории округа на базе МОУ Старопохвистневской СОШ Похвистневского района действовала экспериментальная площадка ЛМОР МОиН СО по компетентностно-ориентированному образованию, где проходила апробация тестов внешней оценки сформированности ключевых компетенций. В настоящее время Старопохвистневская СОШ является носителем этого опыта и использует тесты внешней оценки в своей работе. В 2005 году школа проводила семинар, на котором представила опыт своей работы. Этот опыт надо использовать другим ОУ.

Подготовка кадрового ресурса дала определенный результат.

**Реализация компетентностно-ориентированного  
образования в ОУ СВУ (обследовано 30 школ)**

опд (5-9)	ИКТ	Метод проектов	Утренний сбор	Проект «Гражданин»	Дебаты	Развитие критического мышления
100%	100%	100%	43%	76 %	63%	60%

Поскольку ведущей (базовой) педтехнологией является метод проектов, Ресурсным центром было проведено исследование эффективности внедрения проектной деятельности по 7 критериям. Было опрошено 28 школ СВУ из 42-х,

**Критерий 1.** Специальное выделение учебного времени по образовательным программам для организации проектной деятельности.

*Доля О У СВУ, выделяющих часы на проектную деятельность*

- ОУ, выделяющие часы на проектную деятельность на всех 3-х ступенях - 85,6%
- ОУ, выделяющие часы на проектную деятельность на:
  - а) 1-2 ступенях-90 %;
  - б) 2-3 ступенях- 90,5 %;
- ОУ, не выделяющие часы на проектную деятельность - нет.

В целом по округу 85,6 % ОУ выделяют часы на проектную деятельность (в некоторых ОУ нет 3 ступени), а вот 1 ступень немного страдает,

**Критерий 2.** Виды организационных работ, используемых для проектной деятельности

- ОУ, организующие работу над проектами в рамках учебного дня - 80 %;
- ОУ, организующие работу над проектами в рамках проектного дня – 12%;
- ОУ, организующие работу над проектами в рамках проектной сессии - 8 %;
- ОУ, организующие работу во всех 3-х видах - 0 %.

Данные говорят о том, что педагоги продолжают использовать традиционное урочное время для работ над проектами.

**Критерий 3.** Организация графика консультаций по проектной деятельности.

Для организации работ по проектному методу в школах составляются графики консультаций, которые должны включаться в общее расписание. Это требование реализуется в 47% школ СВУ.

Таким образом, консультации по проектной деятельности почти в половине школ СВУ стали неотъемлемой частью образовательного процесса.

**Критерий 4.** Организация работы руководителей проектов.

Оценка работы производится на основе анализа ведения специальных журналов. В 71% школ округа журналы ведутся. В 29% - не ведутся. То есть деятельность руководителей проектов не контролируется администрацией. Следовательно, работа либо не ведется, либо ведется не эффективно.

Таким образом, администрация в 29 ОУ не обладает достоверной информацией об организации работы педагогов в выделяемое для проектов время.

**Критерий 5.** Организация доступа учащихся школ к информационным ресурсам, необходимым для работы над проектами. Согласно нормативу для работы над проектами в ОУ организуется и регламентируется доступ к следующим информационным ресурсам: библиотеке, медиатеке, компьютерному классу и др.

Доступ организован в 100% ОУ по 3-м позициям (библиотека, медиатека, компьютерный класс).

**Критерий 6.** Организация системы материального поощрения педагогов, которые руководят работой над проектами.

Этот критерий используется в 91% ОУ СВУ. В 9% ОУ руководители полагаются на административные меры.

**Показатель 7.** Организация методического сопровождения образовательного процесса, направленная на реализацию метода проектов. Исполнение данного критерия имеет место в 31% ОУ СВУ.

Таким образом, в 69% ОУ обученные учителя не становятся консультантами для коллег, которые затрудняются или не проходили обучение.

**Показатель 8.** Организация ПК педагогов по технологии проектной деятельности. Количество педагогов, прошедших обучение, составляет в ОУ более 50 %, и таких школ в округе 100%.

Исходя из приведенных данных, можно констатировать, что в ОУ СВУ в целом создана среда, обеспечивающая формирование ключевых компетенций, о чем говорят следующие данные. Если в 2004 году доля ОУ СВУ, выделяющих время на проектную деятельность, составляла 39%, то в 2009 году - 100%.

Это стало возможным благодаря совместным усилиям Управления, Ресурсного центра и ОУ по созданию необходимых условий:

- *кадровых* - повышение квалификации более 30% ежегодно (это и условие, и результат);
- *организационно-методических* - конкурсы профмастерства (6), работа опорных ОУ по направлениям модернизации, конференции, окружные семинары; 6 видов детских мероприятий - «Интеллект, творчество, фантазия» (130-334-446 детей), «Первоцвет» (160-120 уч-ся), Фестиваль компьютерных знаний (226-395 чел.), проект «Гражданин» - 61% ОУ реализуют это проект. 43% (19 из 44-х) участвуют в конкурсе. Участие детей в областных, всероссийских, международных конкурсах - «Инфознайка» (182 уч-ся); 100 баллов набрали 2 ученика МОУ Староганькинской и МОУ Подбельской СОШ. Победитель в международном конкурсе - ученик Новомансуркинской СОШ («Делкам»). Всероссийский конкурс: Новосибирск - Какиев Руслан, МОУ СОШ № 1, по технологии (учитель Саушкина Л.А.). Он является победителем областной олимпиады по технологии. 4 ученика в 2009 году явились победителями областной олимпиады школьников (МОУ СОШ № 1, МОУ Гимназия № 1, МОУ Подбельская СОШ). Ученики Большетолкайской СОШ заняли 1 место в областной научно-исследовательской конференции «Юный исследователь», ученики Старопохвистневской и Подбельской СОШ заняли 2 и 3 место;
- *информационных* - более 180 педагогов в 2008 году имели возможность ознакомиться с опытом своих коллег в г. Самара и Тольятти. Обновляется Сайт СВУ - РЦ, выпускается регулярно газета «Ресурсы образования»;
- *материально-технических* - НСОТ. Нацпроект, участие педагогов и школ в конкурсе нацпроекта (школы-«миллионеры», учителя-«стотысячники»).

В настоящее время работа РЦ и ОУ по информационно-методическому сопровождению и внедрению компетентностно-ориентированного образования продолжается. Работая в данном направлении, ОУ приходит к пониманию необходимости создания в школе компетентностно-ориентированной образовательной среды. Это такие ОУ, как Большетолкайская СОШ, Октябрьская СОШ – они являются с сентября 2008 года экспериментальными площадками по теме «Проектирование компетентностно-ориентированной образовательной среды» (директора Бочарова Е.И. и Малашко Е.И.). Цель эксперимента - разработка компетентностно-ориентированной модели образовательного процесса, способствующей формированию метапредметных компетентностей учащихся.

МОУ СОШ № 1 г. Похвистнево (директор Калимуллина В.В.) разработала программу развития «Обеспечение условий для дифференциации и индивидуализации обучения и перехода к профильному обучению в адаптивной школе».

Цель программы: внедрение в практику образовательных технологий, способствующих индивидуализации и дифференциации образования как основы перехода к профильному обучению.

Задачи программы:

1. Подготовить кадровые, организационные, материально-технические ресурсы.
2. Разработать систему работы по внедрению в учебно-воспитательный процесс образовательных технологий, способствующих вариативному образованию на основе создания индивидуальных траекторий учащихся.
3. Организовать обобщение и распространение опыта работы.

Реализация указанных задач должна привести к следующим результатам:

- 1) повышению уровня обученности и качества знаний учащихся;
- 2) повышению уровня мотивации учащихся;
- 3) высокий уровень сформированности у учащихся информационно-коммуникативной, технологической компетентности, готовности к самообразованию и социальному взаимодействию.

Обе школы провели окружные семинары в 2009 году, которые получили высокую оценку педагогического сообщества не только Северо-Восточного округа, но и соседнего

Отраденского. Опыт этих школ, является для ОУ мощным методическим ресурсом, который можно и нужно использовать.

Несмотря на некоторые достижения, существует и серьезная проблема:

- образовательный процесс, направленный на формирование ключевых компетентностей в ОУ не создан. Ресурсному центру необходимо направить свои усилия на решение данной проблемы.

## 2.8. Результаты работы службы ТАСО, кабинета первичной профилактики негативных зависимостей, службы планирования профессиональной карьеры

Система специального (коррекционного) образования в Северо-Восточном образовательном округе представлена:

- в учреждениях дошкольного образования – в организации деятельности компенсирующих (логопедических), комбинированных (интегрированных) групп и логопедических пунктов,

- в муниципальных общеобразовательных учреждениях – в организации обучения школьников с ограниченными возможностями здоровья в интегрированных классах и в индивидуально-подгрупповой форме,

- осуществление образовательного процесса в условиях двух государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья: с. Камышла и с. Малый Толкай, где обучаются 230 детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями интеллекта).

### **Дошкольное образование.**

19,8% детей, посещающих ДОУ Северо-Восточного образовательного округа в 2009-2010 уч. году, являются детьми с ограниченными возможностями здоровья. Среди воспитанников детских садов по видам нарушений преобладают дети с задержкой психического развития (54%) и с тяжелыми нарушениями речи (46% от общего количества детей с проблемами в развитии). По сравнению с предыдущим учебным годом в 2009-2010 уч. году процент соотношения здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья вырос на 2,9%. Данный показатель связан с увеличением общего количества детей, посещающих ДОУ, и, соответственно, количеством обследованных дошкольников на ПМПК.

Преобладающей формой обучения детей с проблемами в развитии в учреждениях дошкольного образования являются группы компенсирующей и комбинированной (интегрированной) направленности. При этом отмечается увеличение количества детей в группах компенсирующей направленности с 361 в 2008-2009 уч. году до 412 в 2009-2010 уч. году. Данное увеличение объясняется открытием дополнительных специальных групп в г. Похвистнево и Похвистневском районе.

Продолжается рост количества детей с ограниченными возможностями здоровья, посещающих интегрированные группы ДОУ (2008-2009 уч. год – 178 воспитанников,



2009-2010 уч. год – 268 детей). Это связано, вероятней всего, с ростом общего числа детей, посещающих ДОУ и обследованных на ПМПК.

### **Общее образование.**

В 2009-2010 учебном году в общеобразовательных учреждениях округа обучались 9642 ученика, из 995 школьников с проблемами в развитии, что оставляет 10,3 % от общего количества детей школьного возраста. По сравнению с прошлым годом данная цифра увеличилась незначительно (на 1,1%). Это объясняется тем, что общее количество учеников в ОУ уменьшается, а количество детей с проблемами в развитии остается практически неизменным. По формам обучения они распределились следующим образом: интегрировано – 737 школьников (74% от общего количества школьников с ОВЗ) и 258 школьников обучаются индивидуально (26%). Среди учащихся, обучающихся интегрировано, преобладают школьники с задержкой психического развития (93 %).

Количество интегрированных детей с нарушениями 8 вида (умственная отсталость) в 2009-2010 учебном году уменьшилось на 2,4 % и составляет 4,8 % от общего количества детей, обучающихся интегрировано в ОУ округа. Это возможно объясняется тем, что данные ученики в связи с тяжестью дефекта обучаются индивидуально.

У детей, находящихся на индивидуальном обучении чаще всего наблюдаются следующие нарушения:

- ЗПР (в 2009-2010 уч. году 47 % от общего количества детей, обучающихся индивидуально),
- Умственная отсталость (26 %),
- Соматические заболевания (23%).

### **Отчёт о деятельности ТАСО ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» СВУ МОиН СО в 1 полугодии 2010 года**

№	Содержание работ	Цель	Результат	Примечание
<b>I. Информационно-аналитическое направление:</b>				
1.	Сбор статистических данных об эффективности коррекционно-развивающего сопровождения детей дошкольного возраста (по результатам мониторинга в 2009-2010 уч.г.)	Выявление динамики эффективности обучения детей с ОВЗ в ДОУ СВУ	Составлен цифровой отчёт	
2.	Сбор статистических данных о результатах	Выявление динамики эффективности	Составлен цифровой отчёт	

	обучения школьников с ОВЗ в ОУ СВУ в 20009-2010 уч.г.	обучения детей с ОВЗ в ОУ СВУ		
3.	Участие в межведомственной ПМПК по вводу и выводу детей из логопедических групп ДООУ г. Похвистнево	Анализ выявленных нарушений речи у детей	Аналитическая справка по итогам работы межведомственной ПМПК в 2010 г.	
4.	Подготовлена информация на сайт СВУ		Подготовлено 4 пост-релиза по итогам мероприятий в ОУ СВУ	
<b>II.</b>	<b>Организационное направление:</b>			
1.	Организация курсов повышения квалификации педагогов ОУ СВУ «Коррекционно-педагогическая деятельность учителя в условиях интегрированного обучения детей с ОВЗ в массовой школе» (1вариативный блок) (на базе «РЦ»)	Повышение квалификации педагогов по проблеме интегрированного обучения	Прошли обучение: -педагоги ОУ Похвистневского района –20 чел. г. Похвистнево – 21 чел.	
2.	«Особенности работы педагога дополнительного образования с детьми с ООП» (1 вариативный блок) (на базе «РЦ»)		педагоги ДОД ДДТ г. Похвистнево – 4 чел., -педагоги ДОД ЦВР Похвистневского района – 15 чел.	
3.	Организация хозрасчётных курсов повышения квалификации учителей-логопедов и воспитателей ДООУ СВУ «Организация учебно-воспитательного процесса при сопровождении ребенка с нарушением речи в дошкольном образовательном учреждении»		учителя-логопеды ДООУ г. Похвистнево – 7 чел., учителя-логопеды ДООУ Похвистневского района – 3 чел., -воспитатели ДООУ Похвистневского района – 8 чел.	
4.	Организация курсов повышения квалификации педагогов ДООУ и ОУ СВУ (на базе ЦСО СО)		г.Похвистнево – 4 чел. Похвистневского района – 9 чел. Исаклинского района – 12 чел.	

			Камышлинского района – 4 чел. Клявлинского района – 2 чел.	
			<b>Итого 1</b> <b>полугодие 2010 г.</b> <b>– 109 чел.</b> <b>2009 г. – 93 чел.</b> <b>2008 г. – 109 чел.</b>	
<b>III.</b>	<b>Методическое направление:</b>			
1.	Участие в окружном семинаре на базе МДОУ д/с № 10 «Журавушка» г. Похвистнево <i>«Комплексное использование интерактивной среды сенсорной комнаты в работе с детьми раннего возраста с ОВЗ» (18.02.2010)</i>	Ознакомление специалистов ДОУ о различных формах работы с детьми, имеющими проблемы в развитии	Приняли участие в семинаре 20 педагогов из ДОУ СВУ	
2.	Участие в организации и проведении «Методического дня» в МДОУ д/с № 12 г. Похвистнево (17.02.2010)	Оказание практической помощи педагогам дошкольных учреждений округа по обучению детей созданию образных характеристик объектов с помощью технологических цепочек	Приняли участие в семинаре 12 педагогов из ДОУ г. Похвистнево	
3.	Организация и проведение методического объединения учителей-логопедов «Методические приемы при организации коррекционно-развивающего сопровождения детей с нарушениями речи» (27.01.2010)	Оказание методической помощи учителям-логопедам	Приняли участие 14 учителей-логопедов ДОУ г. Похвистнево и Похвистневского района	
4.	Участие в организации и проведении окружного семинара на базе МДОУ д/с № 12 г. Похвистнево «Использование малых фольклорных форм как средство воспитания культуры речи у детей с ОВЗ»	Распространение опыта работы опорного образовательного учреждения	Приняли участие в семинаре 22 воспитателя из ДОУ СВУ	

5.	Участие в организации и проведении окружного семинара для учителей-логопедов на базе МДОУ д/с № 7 «Алёнушка» г. Похвистнево <i>«Профилактика дисграфии у детей с ОНР в дошкольном возрасте» (12.05.2010)</i>	Показать взаимодействие специалистов ДОУ по профилактике дисграфии у детей с нарушением речи	Приняли участие в семинаре 19 учителей-логопедов из ДОУ СВУ	
6.	Участие в семинаре для педагогов ДОУ г. Похвистнево на базе МДОУ № 13 «Крепыш» <i>«Обучение правилам безопасности дорожного движения как средство здоровьесбережения и здоровьесформирования в ДОУ»</i>	Представить опыт работы детского сада по профилактике дорожно-транспортного травматизма	Приняли участие в семинаре 24 педагога из ДОУ г. Похвистнево	
7.	Обеспечение педагогов ОУ методической литературой, полученной в рамках программы «Интеграция» (абонемент)	Ознакомление педагогов с литературой	По абонементу – 96 экземпляров	
<b>IV.</b>	<b>Диагностическое направление</b>			
1.	Обследование уровня развития детей дошкольного и школьного возраста (по заявкам ОУ)		Обследовано: - МОУ Большетолкайская СОШ – 11 чел., - СП Большетолкайской СОШ – 12 детей; - МОУ Октябрьская СОШ г. Похвистнево, 4 кл. – 7 чел.;	
<b>V.</b>	<b>Консультативное направление</b>			
1.	Консультации: - для администрации ОУ и ДОУ; - для педагогов; - для специалистов (педагоги-психологи, учителя-логопеды);	Оказание методической помощи в организации сопровождения детей с ООП	Проведено 73 консультации	

2.	- для родителей детей дошкольного и школьного возраста с проблемами в развитии	Оказание помощи в вопросах обучения и воспитания детей с ООП	Проведено 24 консультации	
<b>VI.</b>	<b>Другие виды деятельности:</b>			
1.	Участие в проведении внешней экспертизы деятельности ОУ	Подготовка документов для аккредитации образовательных учреждений г. Похвистнево и Похвистневского района (МОУ Старопохвистневская СОШ, ДЮСШ Похвистневского района, МОУ ДОД ЦДТ «Пируэт»)	1. анализ результатов тестирования; 2. написание заключений по результатам тестирования – 3 штуки; 3. набор и распечатка заключений на компьютере – 3 штуки.	
2.	Подготовлена заявка на участие педагогов СВУ в конкурсе «Учитель начальной школы 21 века» и переданы материалы конкурсантов в РСПЦ		Собраны и переданы в РСПЦ материалы 5 педагогов СВУ	
3.	Техническое задание СВУ (Токарь И.Ю.) (март 2010 г.)	Провести анализ потребностей детей школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в сопровождении и в интегрированном обучении в 2010/2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях округа	Детей школьного возраста с ОВЗ, нуждающихся в сопровождении и в интегрированном обучении в 2010/2011 учебном году в ОУ СВУ нет.	
4.	Техническое задание СВУ (Яфясова Н.А.) (14-16.04.2010)	Подготовка информации по учреждениям дополнительного образования детей: статистические данные по г. Похвистнево, Похвистневскому району, свод по СВУ	Подготовлены информационные карты: - свод по г. Похвистнево; - свод по Похвистневскому району; - свод по СВУ	
5.	Участие в процедуре проведения ГИА и ЕГЭ		По графику	

**Информация  
об эффективности коррекционно-развивающего сопровождения  
в ДОУ Северо-Восточного управления МОиН СО**

по состоянию на 31 мая 2010 года

Город, район	Количество детей дошкольного возраста (в ДОУ)	Количество детей в КРС	Количество детей с особыми образовательными потребностями, выпущенных из ДОУ	Количество детей с особыми образовательными потребностями, оставшихся в КРС в ДОУ	Выпущены в массовые ОУ (реабилитированы)	Обучаются интегрировано	В спецкласс	В СКОУ	Индивидуально
1	2	3*	4**	5	6	7	8	9	10
г. Похвистнево	1326	382	94	288	85	5	-	1	3
Похвистневский район	822	196	49	147	24	23	0	2	0
Иса克林ский район	516	74	38	36	26	12	0	0	0
Камышлинский район	437	35	17	18	0	16	0	1	0
Клявлинский район	554	36	24	12	20	4	0	0	0
Всего	3655	723	222	501	155	60	0	4	3
					<b>Эффективность – 70%</b>				

**Информация  
о результатах обучения школьников с ОВЗ в образовательных учреждениях СВУ  
Самарской области  
в 2009-2010 учебном году**

по состоянию на 31 мая 2010 г.

Класс	Количество учащихся на начало 2009-2010 уч. г. по формам обучения			Результат на конец года						
	Специа	Интегр	На	Переведено в	Выведе	Выведе	Переведено на	Оставл	Выбыли в течение учебного года	Прибыли в течение учебного года

	классный	ированы в массовый класс	индивидуальном обучении	сомаг.)Вид нарушения (I-VIII,	следующий класс в той же форме обучения (количество учащихся)	но в массовый класс (количество учащихся)	учреждения)но в спец. учреждения (количество учащихся, указать	другие формы обучения (количество учащихся, указать какие)	ено на повторный год обучения (количество учащихся)	Специальный класс	Интегрированы в массовый класс	Индивидуальное обучение	Специальный класс	Интегрированы в массовый класс	Индивидуальное обучение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1		78	15	V,VI, VII, VIII, с/з	82	5	1	1	3		1			13	1
2		85	37	V, VII, VIII, с/з	114	2	1		3		2			6	1
3		109	19	V, VII, VIII, с/з	121	2		1	3		1			2	1
4		104	24	V, VII, VIII, с/з	123	3			2					1	1
5		79	32	VII, VIII, с/з	102	5			1		2	1		5	
6		83	35	V, VII, VIII, с/з	116	2									1
7		75	18	II, VII, VIII, с/з	90				1		1	1		2	
8		65	29	IV, VII, VIII, с/з	86	1			5		1	1		3	1
9		59	35	VII, VIII, с/з	85	1	1	4	1		1	1		1	
10			8	VI, VII, VIII, с/з	8										
11			6	VIII, с/з	3			1				2			
<b>Всего</b>		737	258	II, IV, V, VI, VII, VIII, с/з	930	21	3	7	19		9	6		33	6
						<b>Эффективность 2,3%</b>									

**Работа кабинета первичной профилактики негативных зависимостей среди детей и подростков (г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский)**

Количество участников образовательного процесса, охваченных специалистом в г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский в 2010 году:

Таблица № 1

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса			
		Учащиеся	Родители	Педагоги	Администрация
<b>Психодиагностика</b>		Кол-во чел.	Кол-во чел.	Кол-во чел.	Кол-во чел.
	1 п/г	345			
	2 п/г	98			
	<b>ИТОГО</b>	443			

Таблица № 2

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса											
		Учащиеся			Родители			Педагоги			Администрация		
<b>Психопрофилактика</b>		Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Кол-во чел.	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе
	1 п/г	2	45	212									
	2 п/г	3	33	101									
	<b>ИТОГО</b>	3	78	313									

Таблица № 3

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса							
		Учащиеся		Родители		Педагоги		Администрация	
		Кол-во мероп риятий	Кол-во чел.	Кол-во мероп риятий	Кол-во чел.	Кол-во мероп риятий	Кол-во чел.	Кол-во мероп риятий	Кол-во чел.
<b>Психопросвещение</b>	1 п/г	4	140	1	65				
	2 п/г	2	59			1	28		
	<b>ИТОГО</b>	6	199			1	28		

Таблица № 4

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса							
		Учащиеся		Родители		Педагоги		Администрация	
		Кол-во консуль таций	Кол-во чел.	Кол-во консуль таций	Кол-во чел.	Кол-во консуль таций	Кол-во чел.	Кол-во консуль таций	Кол-во чел.
<b>Консультирование</b>	1 п/г								



	2 п/г								
	ИТОГО								

### **1. Диагностическое направление.**

В рамках диагностического направления используются социологические исследования, направленные на изучение отношения учащихся к негативным явлениям. Так, в первом полугодии 2010г. проведено исследование с использованием анкеты, разработанной специалистом кабинета. Цель: исследование распространенности негативных явлений в среде подростков и выявление факторов риска. В анкетировании приняли участие 345 учащихся школ города и района. Результаты обсуждены на городском совете по профилактике наркомании, с участием специалистов различных ведомств и могут быть учтены при планировании профилактической работы с детьми, подростками и их родителями. С результатами опроса ознакомлены администрация и педагоги школ, принявших участие в исследовании; некоторые данные освещены педагогами на общешкольных родительских собраниях.

Проведен сравнительный анализ учащихся из городских и сельских школ.

Результаты по частоте употребления:

- табачная продукция: регулярное курение чаще встречается среди учащихся школ города. Разница увеличивается с возрастом, в группе старших подростков составила 12%.
- эпизодически употребляют наркотические вещества 4% старших городских подростков, 2% - учащихся сельских школ,
- эпизодически выпивают 55% старших подростков сельских школ. Причем, доминирует мотивировка «по праздникам» - очевидно перенимаемая подростками от взрослых. Среди подростков городских школ эпизодически выпивают 11% старших ребят и почти 40% младших подростков. Обращает внимание, что мотивировка здесь отличается, и доминируют мотивы: «за компанию», «при встрече с друзьями». 24% старших подростков городских школ выпивают регулярно.

Таким образом, ситуация в городских и сельских школах отличается, особенно заметны различия в употреблении алкоголя. Становится очевидным необходимость профилактики злоупотребления алкоголем среди учащихся сельских школ, вовлечение в работу родителей учащихся.

Среди факторов риска наиболее значимыми оказались:

- употребление психоактивных веществ как способ снятия напряжения,
- внушаемость, подверженность давлению группы,
- склонность к экспериментированию.

Диагностика также проводится в рамках психопрофилактических мероприятий, - отслеживается их эффективность. Используются анкеты, разработанные авторами профилактических программ. Так, в рамках реализации программы «Правильный выбор» проведены:

1. В 1 п/г 2010г. входное и контрольное анкетирование среди учащихся 8 классов МОУ Гимназии № 1 г. Похвистнево.

2. Во 2 п/г 2010г. входное анкетирование среди учащихся 8 класса МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево.

Во втором полугодии 2010г. в рамках реализации программы «Все цвета, кроме черного», среди учащихся младших классов МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево проведен первый срез анкетирования. В исследовании приняли участие 75 школьников. Контрольный срез планируется провести по окончании работы по программе – в мае 2011 года.

Запросов администрации ОУ г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский на психологическую диагностику учащихся «групп риска» в 2010г. не было.

## 2. Психопрофилактика

В 2010 году на территории г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский использовались следующие профилактические программы:

- учебно-методический комплект **«Все цвета, кроме черного»;**
- программа формирования у старших подростков установок на здоровый образ жизни **«Правильный выбор»;**
- программа обучения диафрагмальному дыханию **«Волна».**

### Компьютерные программы функционального биоуправления

Количество участников образовательного процесса, охваченных программами БФУ:

№	ОУ	2010						
		1 п/г		2 п/г		ИТОГО		
		Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	
<b>«Волна»</b>								
1	МОУ СОШ № 3	Класс			8	1	8	1

		3							
2	ОУ 222	Класс							
	ИТОГО по программе «Волна»				8	1	8	1	
<b>«Экватор»</b>									
1	ОУ 111	Класс							
2	ОУ 222	Класс							
	ИТОГО по программе «Экватор»								
<b>«Сталкер»</b>									
1	ОУ 111	Класс							
2	ОУ 222	Класс							
	ИТОГО по программе «Сталкер»								
<b>«Комфорт»</b>									
1	ОУ 111	Класс							
2	ОУ 222	Класс							
	ИТОГО по программе «Комфорт»								
	ИТОГО по всем программам								

Занятия по программе «Волна» проводятся индивидуально с учащимся 3 класса. Показания к обучению: низкая концентрация и переключаемость внимания, рассеянность, плохое запоминание, низкий самоконтроль. Проведены 8 занятий из 12.

### УМК «Все цвета, кроме черного»

Количество участников образовательного процесса, охваченных программой:

№	ОУ	Сроки	Классы									
			2 кл.		3 кл.		4 кл.		5 кл.		6 кл.	
			Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе
1	ОУ 1	1 п/г	6	48	9	46	12	55	4	35		
	МОУ	2 п/г			8	28	6	47				
	СОШ № 3	<b>ИТОГО</b>	6	48	17	74	18	102	4	35		

2	ОУ 2	1 п/г										
		2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>										
3	ОУ 3	1 п/г										
		2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>										
4	<b>Итого</b>	1 п/г	6	48	9	46	12	55	4	35		
		2 п/г			8	28	6	47				
		<b>ИТОГО</b>	<b>6</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>74</b>	<b>18</b>	<b>102</b>	<b>4</b>	<b>35</b>		

Занятия по УМК «Все цвета, кроме черного» проводятся среди учащихся 2-5 классов МОУ СОШ № 3. С учащимися младшего школьного звена занятия проводят педагоги, обученные реализации данной программы. Уроки проходят в рамках учебного курса «Основы жизненного самоопределения». Анализ анкет выявил следующее:

2 класс. Среди учащихся, прошедших обучение по программе «Учусь понимать себя», расширились знания о вредных привычках. В начале занятий ребята давали наиболее распространенные ответы: курить, пить, ругаться, много есть. Результаты контрольного анкетирования показали, что значимо чаще дети стали указывать также привычки, связанные с нарушением режима дня: много играть в компьютер, долго смотреть телевизор, мало гулять, плохо питаться и т.п. Увеличилось число учащихся, посещающих кружки по интересам (24% и 56% соответственно).

Классные руководители отмечают, что многие ребята научились ориентироваться во времени, составлять для себя режим дня. В среднем на 1,3 часа уменьшилось время выполнения домашнего задания. На уроках по программе учащиеся стали более уверенно рассказывать о своем настроении, чувствах, оценивать поступки: свои и окружающих.

Стоит отметить, что многие, тем не менее, предпочитают компьютерные игры чтению (78% и 42% соответственно по результатам второго среза).

3 класс «Учусь понимать других». Анализ результатов анкетирования позволяет заключить, что у ребят улучшились коммуникативные навыки. Об это свидетельствуют ответы на следующие вопросы:

«В школе у меня \_\_\_\_ друзей». 1 срез: «много» - 87%, «мало» - 7%, «один друг» - 3%, «нет» - 3%. 2 срез: «много» - 94%, «один друг» - 3%, «мало» - 3%.

«Я никогда не ссорюсь с друзьями». 1 срез: «да» - 67%, «иногда» - 19%, «часто» - 14%. 2 срез: «да» - 73%, «иногда» - 16%, «часто» - 11%.

Расширились представления ребят о пользе соблюдения режима дня. Возросло число детей, регулярно проводящих время на свежем воздухе (87% и 93% соответственно). Большинство ребят занимаются в кружках и спортивных секциях, и

число их не снижается в течение учебного года, что свидетельствует о постоянстве интересов. Стабильными остаются также знания ребят о вредных привычках. Многие указывают в качестве основных: употребление алкоголя, курение, нарушение режима дня.

4 класс «Учусь общаться». Улучшились коммуникативные навыки ребят. Возросло число положительных ответов по следующим вопросам:

«Я знаю, как помириться с другом после ссоры».

«Мне интересны ребята из моего класса».

«Я знаю интересы и увлечения моих друзей».

Классные руководители отмечают, что ребят очень заинтересовала работа, в ходе которой необходимо было оценивать свой характер и особенности других людей. Это свидетельствует о том, что у ребят формируется самооценка, вырабатываются собственные критерии для оценки себя и окружающих.

Занятия с учащимися 5-х классов проводит специалист кабинета. В ходе работы по программе решались следующие воспитательные задачи: расширение представлений младших подростков о своих способностях и личностных особенностях, формирование представления о негативном влиянии наркотизации на способности и личность человека. Анализ анкет выявил следующее: возросло число положительных ответов на вопросы:

«Я считаю, что за своим здоровьем нужно следить с детства».

«Я знаю, какими способностями обладаю, и какой я человек».

«Я люблю проявлять себя на уроках и в общении».

«Я знаю, как вредные привычки влияют на способности и характер человека».

### Программа «Правильный выбор»

Количество участников образовательного процесса, охваченных программой:

№	ОУ	Сроки	Классы									
			8									
			Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе
1	МОУ	1 п/г	14	28								
	Гимназия № 1	2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>	14	28								
2	МОУ СОШ	1 п/г										
	№ 3	2 п/г	11	25								
		<b>ИТОГО</b>	11	25								
	<b>ИТОГО</b>	1 п/г	14	28								

	2 п/г	11	25								
	<b>ИТОГО</b>	22	53								

Программа «Правильный выбор» реализуется:

- 1 п/г - с учащимися 8-х классов МОУ Гимназии № 1 г. Похвистнево (14 занятий). Результаты контрольного анкетирования выявили следующую динамику в представлениях и установках подростков:

Увеличилось число учащихся, полагающих, что здоровье зависит от индивидуального поведения в большей степени, чем от наследственности или качества медицинских знаний. Значительно расширились представления подростков о ВИЧ и средствах контрацепции. Так, большинство учащихся знают пути передачи ВИЧ, степень риска тех или иных видов контактов с ВИЧ – инфицированными людьми, видах контрацепции. Стоит добавить, что изменились и установки подростков:

- полагают, что необходимо изолировать людей с ВИЧ 26% подростков. В начале занятий – 54%,
- полагают, что подросткам следует воздерживаться от половых контактов 90% ребят. В начале занятий – 72%,
- полагают, что стоит запретить стимулирующие вещества на дискотеках 100% подростков. В начале занятий – 94%.

Отдельно стоит рассмотреть представления учащихся о наркотических веществах. На 12% снизилось число подростков, полагающих, что легкие наркотики не приводят к зависимости. Тем не менее, 16% учащихся продолжают считать, что употребление наркотиков – это просто привычка, и достаточно усилия воли, чтобы от нее избавиться. 9% подростков также полагают, что наркотики не влияют существенным образом на состояние здоровья.

- 2 п/г - с учащимися 8-го класса МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (11 занятий из 17).

Используются и другие дополнительные психопрофилактические программы (см. таблица № 5).

Таблица № 5

	ОУ	Сроки	Программа	Класс	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе
1	ОУ	1 п/г				

	111	2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				
2	ОУ 222	1 п/г				
		2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				
3		1 п/г				
		2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				

### 3. Психопросвещение.

На территории г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский в 2010г. проводилась психопросветительская работа с учащимися и их родителями.

Использовались следующие формы просветительской работы с учащимися: беседы с элементами тренинга, дискуссии, видеолектории (см. таблица № 6). Основная форма просветительской работы с родителями – лекции (см. таблица № 8).

Таблица № 6

Форма и тематика психопросветительской работы с учащимися

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во уч-ков	ФИО спец-та
1	Беседа с элементами тренинга «Этика сексуальных отношений»	МОУ Малоибряйкинская ООШ	8,9	16	Каляева А.О.
		МОУ Среднеаверкинская СОШ	9-11	35	
2	Беседа с элементами тренинга «Безопасное и ответственное сексуальное поведение»	МОУ Нижнеаверкинская СОШ	9,10	25	Каляева А.О.
3	Дискуссия по фильму «Табак»	МОУ ООШ № 4	5-7	23	Каляева А.О.
		МОУ Среднеаверкинская СОШ	5,6	29	
4	Дискуссия «Независимость: принимаю верные решения»	МОУ Малоибряйкинская ООШ	6	12	Каляева А.О.
5	Классный час «Путешествие в страну здоровья»	МОУ Малоибряйкинская ООШ МОУ СОШ № 3	2	7	Каляева А.О.

			4	24	
6	Урок здоровья «Детство без алкоголя»	МОУ СОШ № 3	3	28	Каляева А.О.

В ходе психопросветительской работы с подростками освещены проблемы: подростковой наркомании, курения, злоупотребления алкоголем. Проведены мероприятия, затрагивающие вопросы полового воспитания подростков, в частности, - безопасности и ответственности, а также возможных рисков, связанных с ранней половой жизнью. В просветительской работе с детьми младшего школьного возраста основное внимание уделяется формированию начальных знаний об основах здорового образа жизни, умения распознавать опасные ситуации и предложения.

На территории СВУ также проводились информационные семинары для педагогов (см. таблицу № 7). Так, во 2 п/г 2010г. был организован семинар для педагогов СВУ, на котором выступил врач-нарколог ЦРГБ Ю.В. Сефетдинов. Раскрыты следующие вопросы: признаки употребления подростками наркотических веществ различных групп, технология экспресс-тестирования на употребление ПАВ, особенности антинаркотической пропаганды с детьми разных возрастных групп. На семинары присутствовали 28 человек - педагоги и представители администрации школ г.о. Похвистнево и м.р. Похвистнево.

Таблица № 7

Форма и тематика психопросветительской работы с педагогами

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во участников	ФИО специалиста
1.	Семинар по теме: «Организация антинаркотической пропаганды среди учащихся образовательных учреждений»	ОУ СВУ		28	Сефетдинов Ю.В.

Просветительская работа проводилась и с родителями. Основная форма работы - лекции (см. таблица № 8). Так, в 1 п/г 2010г. на общешкольном родительском собрании в МОУ Малоибрайкинской ООШ проведена групповая консультация на тему: «Семейные факторы риска наркотизации детей и подростков». В ходе консультации предоставлена информация о том, по каким признакам можно распознать, что ребенок



экспериментирует с психоактивными веществами; о том, какие особенности семейных отношений могут стать фактором риска наркотизации детей и подростков.

Таблица № 8

Форма и тематика психопросветительской работы с родителями

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во участников	ФИО специалиста
1.	Лекция «Семейные факторы риска наркотизации детей и подростков»	МОУ Малоибрайкинская ООШ	1-9	65	Каляева А.О.
Итого:				65	

В рамках психопросвещения специалистами применялись видеоматериалы (см. таблица № 9).

Таблица № 9

Форма работы и перечень видеоматериалов

№	Форма работы	Видеоматериалы	ФИО специалиста
1.	Видеолекторий	Фильм «Табак»	Каляева А.О.

**Состояние профориентационной работы в ОУ округа:**

В современных социально-экономических условиях, условиях рыночной экономики, в условиях перехода ОУ на предпрофильное, профильное обучение, профориентационная работа в ОУ должна быть одним из главных направлений, актуальность профориентации возрастает, рынок диктует новые требования к подготовке и переподготовке кадров. Профориентация предполагает широкий (выходящий за рамки педагогики и психологии) комплекс мер по оказанию помощи учащимся в выборе профессии (профориентация на Западе – ориентация учащихся на жизненный успех, успешную карьеру, т.е. психология карьеры).

В профориентации выделяются следующие направления:

- профинформирование;
- профагитация;
- профпросвещение;
- профдиагностика;
- профконсультирование (индивидуальная помощь в профессиональном самоопределении).

**Результат профориентации** – профессиональное и личностное самоопределение ученика, его готовность к выбору. Профессиональное самоопределение - осознанный выбор профессии и получение диплома как результат выбора. Личностное самоопределение – способность строить себя, свою индивидуальную историю, переосмысливать свою сущность.

**Субъекты профориентационной работы:**

- муниципалитеты (Советы по кадровой политике) – информирование, создание условий;
- образовательные учреждения – информирование, просвещение, диагностика, консультирование;
- учреждения НПО, СПО, ВПО – профагитация;
- предприятия, организации – информирование, экскурсии;
- управление образованием, Ресурсный центр – координация, научно-методическое сопровождение;
- служба занятости – информирование, «Ярмарка профессий»;
- семья.

**Главный субъект** – образовательные учреждения.

О состоянии профориентационной работы в учреждениях округа говорят данные анкеты «Профориентационная работа в школе», проведенная в феврале 2010 г. службой профкарьеры.

Опрошено 16 ОУ округа (откликнулись на анкету (14 вопросов) 38%).

**1. План профориентации, его наличие**

Да – 87,5%

Нет – 12,5%

**2. Кто отвечает за профориентационную работу в школе**

Зам.директор – 56,2%

Классный руководитель – 62,5%

Педагог-психолог – 18,7%

**3. На каком этапе (ступени) проводится профориентационная работа**

1-4 кл. – 31,25%

5-9 кл. – 93,75%

10-11 – 81,25%

**4. Какие формы работы используются в профориентационной работе**

- встречи с представителями учреждений СПО, НПО, ВПО – 75%

- экскурсии в учреждения профобразования – 56,2%

- экскурсии на предприятия – 75%

- ярмарка профессий – 37,5%
- родительские собрания – 100%
- анкетирование – 100%
- консультирование – 56,2%
- тренинги – 43,7%
- встречи с представителями профессий – 81,2%
- профессиональные пробы – 12,5%
- профориентационные курсы, факультативы – 56%
- профориентационные игры – 43,7%

#### **5. Информирование (каналы):**

- школьный сайт – 75%
- школьная газета – 81%
- журнал «Вестник абитуриента» - 43%
- школьные вечера - 31%
- стенгазеты, встречи со студентами, рекламные проспекты учебных заведений.

#### **6. Реализация профориентационных программ**

- |                     |  |
|---------------------|--|
| Да – 31,2% (5 ОУ)   | МОУ СОШ №1 Резапкина «Уроки выбора профессии»,<br>«Я и моя профессия» для 10 кл. |
| Нет – 68,7% (11 ОУ) | «Мои профессиональные намерения (9-11кл)   |

#### **7. Наличие психологов в ОУ**

- Да – 43,7%
- Нет – 56,2%

#### **8. Что делает психолог (7 учреждений)**

- Информирует об УПО – 28%
- Информирует об организациях, предприятиях – 28%
- Разрабатывает профессиограммы – 42%
- Проводит диагностику – 57%
- Осуществляет профконсультирование – 42%

#### **9. В школе есть**

- стенд по профориентации – 75%
- уголок профориентации – 31,2%
- кабинет – 0%

#### **10. Отслеживается ли эффективность профориентационной работы**

- Да – 37,5% (6)
- Нет – 62,5% (10)

**11. Если «НЕТ», то почему (из 10)**

Не знаем как – 20%

Не думали об этом – 50%

**12. Если «ДА» - назовите критерии**

- выбор учащимися специальностей, востребованных на рынке;

- поступление в ВУЗы, которые проводили агитацию;

- 100% поступление детей на бюджетные группы;

- освоение программ ВУЗов и дальнейшее трудоустройство;

- поступление в ВУЗы 70%;

- поступление в ВУЗы.

**13. Используете ли Вы виртуальный профориентационный кабинет**

Да – 37,5%

Нет – 68,7%

**13. Количество детей, воспользовавшихся кабинетом**

Иса克林ская СОШ – 47

Старомаклашская СОШ – 10

Саврушская СОШ – 6

СОШ №3 – 15

Кротковская СОШ – 40

Диагностика показала: в ОУ сложилась определенная система профориентационной работы.

Положительное в профориентационной работе:

- наличие плана профориентационной работы в - 87,5% работа в ОУ строится в соответствии с планом;

- определены ответственные за профориентационную работу – зам.директора и классные руководители;

- профориентационная работа осуществляется в большей степени на:

2 ступени – 5-9 кл. – 93%

3 ступени – 10-11 кл. – 81%

И это правильно, именно в возрасте 12-15 лет идет взросление, поиск смысла получения образования и дальнейшей профессии, личность формирует свое отношение к профессионально-трудовой сфере.

- используются разнообразные формы профориентационной работы:

- родительское собрание – 100%

- анкетирование – 100%

- встречи с представителями профессий – 81,2%
- встречи с представителями учреждений ПО – 75%
- экскурсии на предприятия – 75%

- информирование школьников, родителей по вопросам профориентации осуществляется через:

- школьную газету
- школьный сайт
- в школе есть *стенд* по профориентации – 75%

*уголок* – 31%, где собраны необходимые для школьников профориентационные материалы.

Вместе с тем, необходимо отметить отрицательные моменты в профориентационной работе:

1. недостаточное участие в профориентационной работе педагогов-психологов. Их в школах нет или они работают совместителями от Ресурсного центра на 0,5 или 0,25 ставки.

2. выпадает из профориентационной работы ступень начальных классов, что не совсем правильно.

3. недостаточное использование в работе с учащимися

консультаций

диагностики

тренингов

профессиональных проб

и это связано с отсутствием психологов, а именно эти формы делают профориентационную работу эффективной, т.к. формируют профессиональное самоопределение и что особенно важно – личностное.

4. мало используется журнал «Вестник абитуриента» (43%). Очень полезный журнал, в 100% школах он есть, Ресурсный центр раздает его в ОУ. Этот журнал нужно более активно использовать в работе.

5. в школах мало используются профориентационные программы (Чистякова, Резапкина, Михаева, Григорьева, Чернявская, Митина). Эти программы содержат тренинги, опросники, тесты, игры, дискуссионные материалы поэтому они привлекательны для подростков, а следовательно эффективны. Программы носят обучающий характер.

6. не отслеживается эффективность профориентационной работы, а если есть попытки – то они неверные.

7. мало школ используют такой ресурс, созданный Ресурсным центром, Дуняшиной Н.Б., как виртуальный профориентационный кабинет, который получил высокую оценку на Международной ярмарке в г.Отрадном, был приобретен на аукционе директором школы №6 г.Отрадный Брыкиной и успешно используется в работе школы. Кроме этого было продано за 1 день ярмарки 15 дисков.

Какова роль Ресурсного центра в развитии профориентационной работы? Что сделано им для совершенствования профориентационной работы?

Ресурсный центр, считает важнейшим направлением своей работы профориентационную деятельность, является координатором всей профориентационной работы СПК выполняет посреднические функции между школами и администрацией (муниципалитетом) (информация о рынке труда, социально-экономическое развитие территории) учреждениями НПО, СПО, ВПО – организует встречи с выпускниками ОУ, с предприятиями, учреждениями – организует экскурсии, дает информацию об экскурсиях, договаривается об экскурсиях, со службой занятости – помогает организовывать Ярмарки профессий, участвует в них, организует участие в них ОУ.

Ресурсный центр занимается методическим сопровождением профориентационной работы в ОУ – работает с ответственными за профориентацию:

- обучающие семинары
- помощь в планировании
- подготовка нормативной базы
- выпуск методических писем
- готовит для школ электронный методический продукт «Виртуальный профориентационный кабинет», сейчас готовится к выпуску еще 1 продукт - веб-квест «Шаг в будущее» - игра – путешествие для учащихся 8-11 классов. Эта игра разрабатывается методистом Дуняшиной Н.Б. и методистом Кутузовым С.А. (учитель МОУ Староаманакской СОШ). Создан интерактивный плакат по профильному и предпрофильному обучению. Все эти продукты сделаны с целью оптимизации профориентационной работы в ОУ округа, они позволяют сделать профориентационную работу более интересной и привлекательной, а, следовательно, и эффективной.

Ресурсный центр сопровождает проект МОиН СО «Открытый урок», цель которого ориентировать молодежь на работу, построение карьеры в конкретном производственном процессе, а не простое получение профессии. В рамках проекта создана площадка для диалога власти, бизнеса, общества в формате используемых современных каналов коммуникации для актуализации темы жизненного самоопределения ОУ округа при поддержке Ресурсного центра активно используется этот ресурс. Так учащиеся МОУ

СОШ №7г.Похвистнево включились в этот проект Profi-Quest «Выбор – Профессия – Успех».

Было организовано Ресурсным центром 2 видеоконференции в рамках проекта «Открытый урок». С 09.03.2010 г. по 30.03.2009 г. СПК организовала проведение цикла профориентационных мероприятий «Твое успешное завтра» в ОУ округа. Цель – помощь выпускникам в профориентационном самоопределении.

В профориентационной работе важно помочь человеку. Соотнести свои желания со своими возможностями, т.е. спроектировать будущее. Индивидуальное консультирование – определение сферы профессиональных предпочтений и диагностика личностных качеств, компьютерное тестирование с помощью системы «Профи» и АРМ «Ориентир» - это то, что предлагает Ресурсный центр учащимся. Ежегодно через консультирование в СПК проходят 60% выпускников.

Еще одно направление деятельности Ресурсного центра – обобщение опыта работы школ по профориентации. Так в декабре 2009 г. вышел Сборник материалов «Профориентационная работа в ОУ как фактор процесса самоопределения учащихся». Материал межшкольного научно-практического семинара, который состоялся 30.09.2009г. в Клявлинской СОШ №2. Этим ресурсом можно воспользоваться школам, 2 экземпляра книги есть в библиотеке Ресурсного центра.

Другое направление – аналитическое. Анализ предварительного и окончательного распределения выпускников 9,11 классов, мониторинг результативности (эффективности) профориентационной работы и мониторинг готовности учащихся к выбору профессии.

Работа школ и Ресурсного центра по профориентации учащихся дала следующий результат:

Анкетирование «Готовность к выбору профессии» (32 школы) протестировано 489 человек 11 класс (осень 2009г.):

Высокая готовность – 19,7%

Средняя – 59,2%

Низкая – 20,7%

Неготовность – 0,4%

Анкетирование «Мое место в жизни» 595 человек 9 класс:

- большинство ребят не связывают свое будущее с родным городом – 80,2%

- профессию выбрали – 66% детей

думают -34%

- привлекательна для детей непромышленная сфера – 43,8%

промышленная - на 2 месте – 28,5%

- силовые структуры – 10%
- стремление получить высшее образование – 79%
- средне-специальное – 15,6%
- имеют конкретные планы по трудоустройству – 44,7%
- не думали о трудоустройстве – 55,3%.

Таким образом, в округе сложилась определенная система профориентационной работы. Ответственные за профориентационную работу в ОУ – заместители директоров и классные руководители строят свою работу в соответствии с планом. Профориентационная работа осуществляется на 2-х ступенях – 5-9 класс и 10-11 класс. Используются разнообразные формы профориентационной работы, осуществляется информирование по вопросам профориентации через школьную газету, сайт, стенды, профориентационные уголки.

Ресурсный центр, являясь координатором профориентационной работы в округе, выполняет посреднические функции между школами и муниципалитетами, школами и учреждениями НПО, СПО, ВПО, школами и предприятиями, школами и службой занятости, занимается методическим сопровождением профориентационной работы в ОУ – проводит обучающие семинары, оказывает помощь в планировании, в подготовке нормативной базы, готовит для школ методическую продукцию по профориентационной работе (электронные продукты, методические письма) с целью оптимизации профориентационной работы в ОУ.

Ресурсный центр сопровождает проект МОиН СО «Открытый урок», в проект Profi Quest «Выбор – профессия – успех» включились 3 ОУ. Проведено в 2009 г. в рамках проекта совместно с ОУ 2 видеоконференции.

Ежегодно через консультирование в службе планирования карьеры в Ресурсном центре проходит 60% выпускников.

Обобщен опыт работы по профориентационной работе школы №2 им.Маскина Клявлинского района – выпущен методический сборник.

Степень готовности выпускников 11 класса к выбору профессии (по результатам анкетирования) 78,9%

Таким образом, работу ОУ и Ресурсного центра по профориентации учащихся можно считать удовлетворительной.

Работа школ и Ресурсного центра и их партнеров дала хороший результат.

Для совершенствования работы предлагаем:

**ОУ** – обязательное использование:

А) профориентационных программ



Б) «Вестник образования»

В) виртуальный кабинет

- желательна наличие психолога в школе
- отслеживать эффективность профориентационной работы в школе (РЦ готов оказать помощь).

**РЦ** – продолжать участие в программе «Открытый урок» (Profi Quest)

- проводить видеоконференции
- проводить обучающие семинары ответственных за профориентацию.

Интересен опыт школы №46 г.Самары ул.Фадеева

Психологическая служба – 1 зам. по психологической работе,

3 психолога:

- сопровождение профориентации и предпрофильной подготовки
- коррекция
- профильное

Администрация доплачивает за участие в программе «Одаренные дети». Задействовано дополнительное образование, педагоги дополнительного образования идут в школу и проводят занятия, работая по 3-х годичной профориентационной программе как кружки.

Этим опытом можно воспользоваться.

## 2.9. Сопровождение деятельности опорных образовательных учреждений по распространению инновационного опыта

Без научно-методического сопровождения деятельности школ и педагогов невозможно достижение нового качества образования. Ресурсный центр сопровождает деятельность 17 опорных ОУ – носителей инновационного опыта по направлениям модернизации (информатизация, здоровьесбережение, интегрированное обучение, компетентностно-ориентированное, профильное, одаренные дети). Ресурсный центр является координатором деятельности опорных площадок.

Сопровождение осуществляется по следующим направлениям:

- курсовая подготовка педагогов (обучено 90% педагогического коллектива опорных школ);
- организация деятельности базовых опорных ОУ;
- мониторинг эффективности работы опорных ОУ как носителей инновационного опыта, диагностика результата;
- информационная деятельность
- распространение опыта

### **Каналы распространения опыта в педагогическом сообществе:**

- сайт СВУ, газета «Ресурсы образования»;
- выпуск методических сборников по обобщению опыта: с 2008 по 2010 год выпущено три сборника. В 2011 планируется еще один сборник;
- организация круглых столов, секций в рамках августовской конференции и других конференций;
- информация об опыте в СМИ: муниципальные газеты (постоянно), газета «Волжская Коммуна» от 20 ноября 2010 года представлен опыт ОУ округа, газета «Образование Самарский регион» - 1 раз в год печатает информацию об опыте ОУ СВУ.

### **Проблематика распространения опыта:**

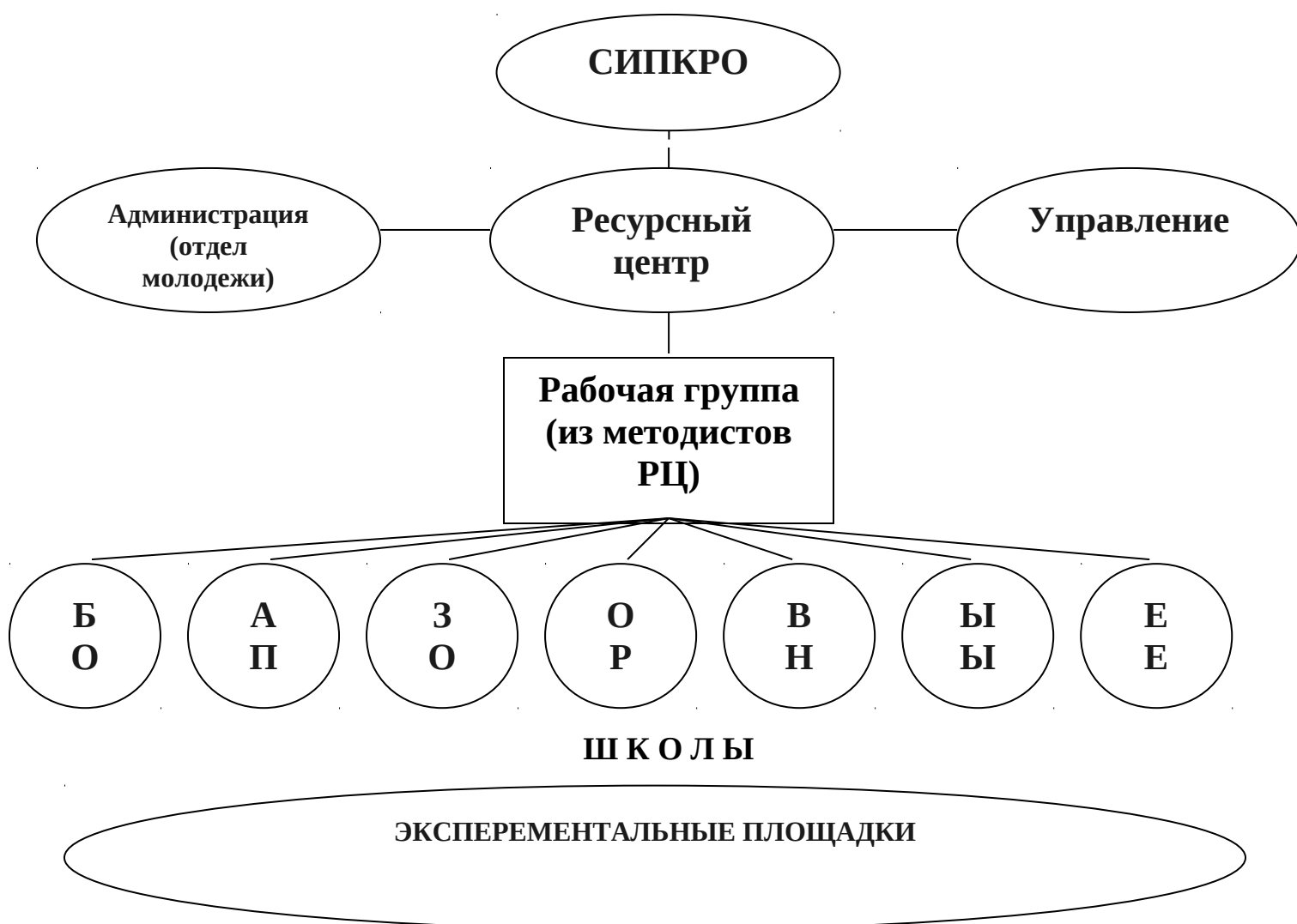
- Гимназия №1 г.Похвистнево «Создание образовательной среды, обеспечивающей развитие интеллектуальных способностей детей».
- Клявлинская СОШ №2 «Работа с одаренными детьми», «Профильное обучение».
- СОШ №1 г.Похвистнево «Обеспечение условий для дифференциации и индивидуализации обучения и перехода к профильному обучению в адаптивной школе» (экспериментальная площадка).
- Большетолкайская СОШ Похвистневского района – «Интегрированное обучение» «Проектирование компетентностно-ориентированной образовательной среды».

- Октябрьская СОШ г.о.Похвистнево – «Проектирование компетентностно-ориентированной образовательной среды» (экспериментальная площадка).
- Камышлинская СОШ, Старопохвистневская СОШ – «Здоровьесберегающая деятельность – средство обеспечения качества образования».
- Подбельская СОШ, Бор-Игарская СОШ – «ИКТ в практике работы учителя».
- Саврушская СОШ – «Предпрофильная подготовка и профильное обучение»
- Исаклинский лицей – «ИКТ в практике работы учителя».

С 2010 года 7 школ округа стали экспериментальными площадками по апробации воспитательной системы «Я – гражданин России» под руководством Регионального центра гражданского образования СИПКРО.

Ресурсный центр координирует деятельность ОУ, апробирующих воспитательную систему «Я – гражданин России».

#### Схема координации



Ресурсный центр организовал:

- обучение команд ОУ – экспериментальных площадок на базе РЦ и СИПКРО;
- осуществил информирование (сайт СВУ);
- организовал обменом опытом (семинары экспериментальных площадок, круглый стол в рамках окружной августовской педагогической конференции (август 2010 г., вела Радаева Г.Н., директор Ресурсного центра, эксперт – методист СИПКРО Шумская Е.Г.);
- организовал участие педагогов в областной конференции (Конференция 15.12.2010 г. «Внедрение образовательно-воспитательной программы «Я – гражданин России» - опыт и перспективы».

Приняли участие 9 педагогов, 2 педагога Старопохвистневской СОШ (Ахмедова Д.В. и Мифтахова З.Р.) выступили на секциях с опытом работы.

В декабре 2010 г. на базе Большетолкайской СОШ был организован областной семинар по теме: «Компетентностно-ориентированная модель образовательного процесса – основа реализации стандартов второго поколения». Семинар проходил под руководством Центра образовательных проектов ГОУ СИПКРО Рыбакиной Н.А. Цель семинара – продемонстрировать участникам возможности компетентностно-ориентированной модели образовательного процесса в реализации стандартов второго поколения, направленных на достижение личностных, предметных и межпредметных результатов образования.

На семинаре проходил обмен опытом педагогов не только вне СВУ, но и Отрадного, Приволжья, Кинеля, были даны мастер-классы, открытые уроки, состоялся анализ открытых уроков, общая дискуссия. В семинаре активно участвовало более 150 человек.

В соответствии с Распоряжением министерства образования и науки Самарской области №676-р от 21.10.2009 года «О проведении в 2009 году регионального конкурса «Образовательное учреждение – центр инновационного поиска» с 05.11.2009 г. по 27.11.2009 года Ресурсным центром была проведена организационно-методическая работа с образовательными учреждениями, подавшими заявки на участие в конкурсе.

В заочном этапе конкурса приняло участие 5 опорных ОУ Северо-Восточного управления в различных номинациях:

1. МОУ Гимназия №1 г.Похвистнево – номинация: «Модель системы (образовательного учреждения - центра) личностного и профессионального самоопределения воспитанников и обучающихся»;
2. МОУ Подбельская СОШ – номинация: «Модель проектирования информационно-коммуникационного пространства образовательных систем»;

3. МОУ Старопохвистневская СОШ – номинация: «Модель межведомственного подхода к здоровьесбережению субъектов образовательного процесса»;

4. МОУ Камышлинская СОШ - номинация: «Модель межведомственного подхода к здоровьесбережению субъектов образовательного процесса»;

5. МОУ Малотолкайская СОШ - номинация: «Модель гражданского и духовно-нравственного становления личности».

Методическая помощь была оказана образовательным учреждениям при составлении паспорта ОУ, при описании инновационного опыта ОУ, подготовлены представления в оргкомитет регионального конкурса, в котором излагались аргументы, на основании которых данное образовательное учреждение было рекомендовано к участию в конкурсе. Документы образовательных учреждений были доставлены Ресурсным центром в ЦПО. По итогам заочного этапа победителем в номинации «Модель межведомственного подхода к здоровьесбережению субъектов образовательного процесса» стала МОУ Старопохвистневская СОШ Похвистневского района. Ресурсным центром МОУ Старопохвистневской СОШ была оказана помощь в подготовке творческой самопрезентации коллектива учреждения на очном этапе. Школа успешно выступила на очном этапе. Был представлен пристендовый доклад о результатах деятельности за последние три года в виде баннера и фильм о работе образовательного учреждения по данному направлению. Школа получила диплом лауреата конкурса, 20 тысяч рублей и сертификат участника. Остальные ОУ - участники конкурса получили сертификаты участника регионального конкурса «Образовательное учреждение – центр инновационного поиска».

Участие в конкурсе дало возможность опорным ОУ подтвердить свой статус как инновационного ОУ. В 2010 г. в этом конкурсе приняли участие 5 опорных школ округа (Старопохвистневская, Саврушская, Камышлинская, Ново-Усмановская, Клявлинская). В областном конкурсе «Лучшие школы Самарской области» приняли участие две опорные ОУ – обе школы: Клявлинская и Старопохвистневская – победили в номинации «Сельская школа». Клявлинская СОШ им.Маскина заняла I место, Старопохвистневская СОШ – III место.

Опорные ОУ являются механизмом, который позволяет распространять инновационный опыт в педагогическом сообществе, и тем самым повышать квалификацию педагогов непосредственно на рабочем месте, т.к. основными задачами опорных ОУ является не только распространение ценного опыта по приоритетным направлениям развития системы, но и оказание методической помощи образовательным учреждениям округа. В течение 2008-2010 гг. было проведено на базе опорных ОУ более

20 семинаров, 17 мастер-классов, консультации, дни открытых дверей. Итогом годовой работы опорных ОУ является августовская педагогическая конференция, единый методический день в августе 2010 г. «Слово предоставляется учителю...», где участвовало более 600 человек. Данная методическая работа дала возможность педагогам ознакомиться с опытом работы своих коллег, перенять наиболее ценное в нем, научиться представлять свой опыт, побуждает развивать свое мастерство.

В 2011 г. Ресурсный центр продолжит сопровождение опорных образовательных учреждений и экспериментальных площадок, проанализирует и обобщит их опыт.

## 2.10. Организация проведения итоговой аттестации и ЕГЭ в СВУ

В ГИА 9-х классов участвовали все 42 общеобразовательных учреждения. База данных по ОУ формировалась в период с марта по апрель 2010 г.

Количество обучающихся в 9-х классах в 2010г. составило 1099 человек, 10 из них не были допущены к аттестации (0,9%). 9 учащихся оставлены на повторное обучение, 1 учащийся – Шамаров А. (Первомайский филиал МОУ Подбельской СОШ Похвистневского района) отчислен из школы в связи с неуспеваемостью и достижением им 18-летнего возраста.

1089 учащихся получили аттестат об основном общем образовании (100% вышедших на аттестацию), 46 из них – с отличием (4,2 %).

1019 учащихся проходили аттестацию в новой форме, что составило 93,6% от всех выпускников 9-х классов. В традиционной форме проходили аттестацию учащиеся, которым была по состоянию здоровья рекомендована щадящая форма экзамена. Нужно отметить, что четверо учащихся, которым была рекомендована щадящая форма, по собственному решению, подтвержденному заявлением родителей, проходили аттестацию в новой форме: 1 человек – Старо-Семенкинская СОШ Клявлинского района (2 основных предмета, и 1 - по выбору), 1 учащийся Старо-Ермаковской СОШ Камышлинского района (1 предмет по выбору), две учащиеся СОШ №3 г.Похвистнево (2 основных предмета). Динамика участия обучающихся 9-х классов в государственной (итоговой) аттестации представлена в Приложении № 1.

В этом году кроме обязательных предметов – русский язык и математика - аттестация в новой форме проводилась по предметам по выбору: биология, история, обществознание, химия, география, физика

Экзаменационные дни – 28 мая , 2, 5, 9, 14, 16 июня. 14 и 16 июня это были резервные дни сдачи экзаменов: сдавали те, кто по болезни и по другой уважительной причине не явился на экзамен в основной день, а также учащиеся, чьи экзамены по выбору совпали.

Среди предметов по выбору, по которым можно было пройти аттестацию в новой форме, предпочтение было отдано обществознанию и биологии.

Процент детей, не прошедших аттестацию по математике в новой форме – 9,5.

Процент детей, не прошедших аттестацию по русскому языку в новой форме – 2,7

Процент детей, не прошедших аттестацию по биологии в новой форме – 0,7

Процент детей, не прошедших аттестацию по истории в новой форме – 4,8.

Процент детей, не прошедших аттестацию по обществознанию в новой форме – 0,4

Процент детей, не прошедших аттестацию по географии в новой форме – 1,1.

Предпочтение по предметам по выбору, аттестацию по которым учащиеся проходили в традиционной форме, было отдано физической культуре и литературе.

Отрицательных результатов по итогам аттестации в традиционной форме не было.

Итоги двух обязательных экзаменов позволяют сделать выводы, что первое место в рейтинге по соотношению уровня обученности и качества обучения занимают 2 ОУ округа: Иса克林ский лицей и Алькинская СОШ Похвистневского района, а также высокие показатели у Гимназии №1 и Старо-Маклаушской СОШ Клявлинского района.

Соотношение годовой и экзаменационной оценки учащихся, проходивших аттестацию в новой форме представлена в Приложении № 2

Анализ соотношения годовой и экзаменационной оценки учащихся показал, что по всем предметам есть выпускники, улучшившие свои результаты. По истории 92% выпускников не подтвердили свои годовые «5», 67% перешли в «3» и только выпускники, обучающиеся на «3» подтвердили или улучшили свои результаты. Такая же ситуация и по обществознанию, и физике. Показатель среднего балла по предметам представлен в Приложении № 3

На территории Северо-Восточного образовательного округа для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования было сформировано 15 ОУ-ППЭ:

1. СОШ №7 г.Похвистнево
2. Гимназия №1 г.Похвистнево
3. Среднеаверкинская СОШ Похвистневского р-на
4. Подбельская СОШ Похвистневского р-на
5. Алькинская СОШ Похвистневского р-на
6. Старопохвистневская СОШ Похвистневского р-на
7. Камышлинская СОШ Камышлинского р-на
8. Ново-Усмановская СОШ Камышлинского р-на
9. Клявлинская СОШ №2 Клявлинского р-на
10. Борискино-Игарская СОШ Клявлинского р-на
11. Черноключевская СОШ Клявлинского р-на
12. Иса克林ская СОШ Иса克林ского р-на
13. Большемикушкинская СОШ Иса克林ского р-на
14. Новоякушкинская СОШ Иса克林ского р-на



## 15. Новоганькинская СОШ Исаклинского р-на

Кандидатов в руководители ОУ-ППЭ было 15, плюс резерв. В мае прошло обучение руководителей и организаторов, все категории работников в ОУ - ППЭ были ознакомлены с инструкциями, правами и обязанностями на время проведения процедуры экзамена, правилами заполнения бланков. Для них был подготовлен электронный портфель со всеми документами, инструкциями, бланками.

В работе региональной экзаменационной комиссии по проверке экзаменационных работ по русскому языку, математике, физике, обществознанию учащихся 9-х классов приняло участие 83 педагога Северо-Восточного округа из 36 ОУ округа. Приложение № 4.

Обучение экспертов проводилось в г. Самаре в мае месяце. На пункт проверки экзаменационных работ эксперты доставлялись организованно. Экзаменационные работы по русскому и математике проверялись в ППЭР с. Красный Яр, Эксперты для работы получали критерии оценивания работ, которые были приготовлены и выданы им в Ресурсном центре СВУ.

Организация работы пункта проверки экзаменационных работ была оценена учителями как неудовлетворительная.

Замечаний по работе наших экспертов не поступало.

За время проведения экзаменов учащимися 9-х классов апелляций по процедуре проведения экзаменов не было.

Апелляций в региональную конфликтную комиссию о несогласии с выставленными баллами (отметкой) по экзамену было подано всего – 7.

### **Математика – 2 апелляции .**

Результат – обе удовлетворены

Никонова Галина (МОУ Клявлинская СОШ №2) увеличен балл с 14 на 26, оценка с «3» на «5».

Наследова Анна Александровна (МОУ Саврушская СОШ) увеличен балл с 20 по 23, оценка с «4» на «5».

### **Русский язык – 3 апелляции.**

Результат – 1 удовлетворена.

Подавали: Митрофанова Н. (МОУ Стюхинская ООШ Похвистневского р-на), Заборников А. (МОУ Борискино-Игарская СОШ Клявлинского р-на) и Егорова К. (МОУ Старопохвистневская СОШ Похвистневского р-на).

Удовлетворили апелляцию Егоровой, увеличив на 2 балла.

**Биология – 1 апелляция.**

Результат – отказано.

Подавал учащийся МОУ Клявлинской СОШ №2

**Физика – 1 апелляция.**

Результат – удовлетворена

Подавала учащаяся МОУ Староаманакской СОШ Чижова Д., повысили на 2 балла, оценку с «4» на «5».

В ходе проведения ГИА был выявлен ряд недостатков:

1. Организаторы в аудиториях не исполняли свои обязанности: в аудиториях не осуществлялся контроль оформления регистрационных полей в бланках ответов; не соблюдались требования по оформлению и упаковке экзаменационных материалов. В результате - 20 протоколов о нарушениях на первом экзамене, 16 протоколов на втором экзамене; были два случая опозданий организаторов на ППЭ в Алькинскую СОШ и СОШ №7 .В обоих случаях – это учителя МОУ Стюхинская ООШ (директор Гафиятуллина Л.Г.); неявка на экзамен педагога-организатора по физике Тимофеевой И.К. (по инструкции такой педагог должен находиться в течение всего экзамена в аудитории из-за соображений соблюдения техники безопасности при проведении экспериментальных задач). Каждый педагог – физик был закреплен за определенным ППЭ за определенной аудиторией поэтому при неявке педагога возникли форс-мажорные обстоятельства.

2. Отсутствие контроля со стороны руководителей ОУ в части сроков давности документов, дающих право прохождения ГИА в традиционной форме для выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

3. Формирование базы данных на уровне ОУ осуществлялось без документов учащихся (паспорт, свидетельство о рождении), что привело к многочисленным ошибкам в данных учащихся.

4. В ОУ не определены ответственные лица, владеющие информацией по подготовке к ГИА, на случай отсутствия руководителя или его заместителя, что привело к задержке передачи оперативной информации по вопросам ГИА.

5. Нарушение Положения о ГИА в части определения сопровождающих лиц. Руководители ОУ назначали учителей данного предмета, что могло привести к искажению результатов отдельных выпускников.

С целью повышения качества образования выпускников основной школы в 2011 году необходимо учесть все вышеперечисленные замечания и провести следующую работу:

Руководителям ОУ:

1. Принять меры по повышению ответственности организаторов в аудиториях.
2. Усилить контроль над формированием базы данных выпускников 9 классов.
3. До 15 августа 2010 года проверить все документы, позволяющие прохождение ГИА в щадящей форме, выпускников с ограниченными возможностями здоровья в 2011 году.

ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр»:

1. Запланировать в системе повышения квалификации учителей мероприятия по анализу результатов ГИА и улучшению преподавания предметов, по которым произошло снижение результатов в 2010 году.
2. Провести анализ организационно-методического обеспечения в 2009-2010 учебном году государственной (итоговой) аттестации на уровне общеобразовательных учреждений и округа.

#### **Анализ проведения и результаты единого государственного экзамена в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской области в 2010 году**

ЕГЭ становится основной формой государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, за исключением выпускников с ограниченными возможностями здоровья, с девиантным поведением, обучавшихся в специальных учреждениях закрытого типа, а также выпускников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, для которых Министерством образования и науки РФ могут быть установлены иные формы государственной (итоговой) аттестации.

Выпускники 11 классов общеобразовательных учреждений Самарской области сдают в качестве обязательных предметов математику и русский язык; имеют возможность сдавать в качестве предметов по выбору: иностранные языки (английский, немецкий, французский), обществознание, историю России, физику, биологию, химию, географию, литературу, информатику и информационно-коммуникационные технологии.

На этапе государственной (итоговой) аттестации в мае-июне выпускниками образовательных учреждений сданы 10 из 13 экзаменов по биологии, информатике, русскому языку, литературе, математике, английскому языку, обществознанию, химии, истории и физике. В этом году в СВУ французский и немецкий языки, а также география выпускниками не выбирались для сдачи экзамена. Для тех выпускников, у кого было

совпадение предметов и выпускников, не преодолевших установленную границу минимальных баллов по одному из обязательных предметов, были определены дополнительные дни сдачи экзаменов. В 2010 году впервые пункт проведения экзамена по математике для повторной аттестации был организован в г. Похвистнево.

Категории участников государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ представлены в **Приложении № 1**.

Обязательными предметами в форме ЕГЭ для выпускников общеобразовательных учреждений текущего года являлись русский язык и математика. Число участников составило по русскому языку 544 человека - 3,6% от всех выпускников СО (651 в 2009 г.), 15050 (19045 в 2009 г.) в Самарской области и математике - 543 человека -3,7% (647 человек в 2009 г.), 14738 в СО (18685 в 2009 г.в Самарской области). (**Приложение № 2**)

По русскому языку наблюдается стабильное увеличение среднего балла, однако количество выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, уменьшается. За последние три года один выпускник набрал 100 баллов по русскому языку. Диапазон среднего балла по русскому языку от 41 до 90 баллов. Это говорит о том, что в образовательных учреждениях освоена технология подготовки учащихся к экзамену по русскому языку и о росте качества образования по данному предмету. (**Приложение № 3**).

По математике наблюдается стабильное снижение результатов ЕГЭ. Одной из причин является изменения, внесенные в контрольно-измерительные материалы и удаление блока «А», где дети, как правило, набирали баллы. (**Приложение № 4**).

Число участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу по двум обязательным предметам, составило – 3 человека (0,5%) (1 человек (0,2 % от числа выпускников 2009 г.). Полученные результаты по обязательным предметам представлены в **Приложении № 5**.

Доля выпускников 11(12) классов, преодолевших на ЕГЭ по русскому языку границу установленного минимального количества баллов в СВУ составляет 99,4 %, по математике 96,1 %. По русскому языку произошло улучшение показателей на 0,5 %. По математике произошло снижение показателей в сравнении с прошлым годом на 2%. Плановые показатели по Самарской области составляют 75% по двум предметам от общего количества выпускников. Динамика уровня обученности представлена в **Приложении № 6**.

Из года в год высокие результаты по русскому языку показывают следующие общеобразовательные учреждения: Октябрьская СОШ г.Похвистнево, Старо-Маклаушская СОШ Клявлинского района, Исаклинский лицей Исаклинского района, Рысайкинская СОШ и Саврушская СОШ Похвистневского района.

По математике в течение последних трех лет наблюдается рост показателей в следующих общеобразовательных учреждениях: Исаклинский лицей, Гимназия № 1, Октябрьская СОШ, Среднеаверкинская СОШ, Мордовоаделякская СОШ и Большетолкайская СОШ.

В период прохождения общеобразовательными учреждениями процедуры лицензирования и аккредитации вызывают тревогу результаты ОУ, стабильно снижающие свои показатели: Нижнеаверкинская СОШ (математика), Борискино-игарская СОШ

(русский язык), Старо-Семенкинская СОШ (математика), Ново-Усмановская СОШ (русский язык и математика), Большемикушкинская СОШ (математика), Исаклинская СОШ (математика). В данных учреждениях показатели нестабильны, растет количество выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов.

Остальные предметы выпускники выбирали по своему усмотрению. Одним из главных факторов, влияющих на выбор выпускниками предметов, является перечень вступительных экзаменов, определённых ВУЗами и ССУЗами в качестве вступительных испытаний. **(Приложение № 7)**

В 2010 году наиболее востребованными предметами по выбору в форме ЕГЭ, как и в прошлые годы, являются: обществознание 277 (374 в 2009 г.) и физика 159 (202 в 2009 г.). По сравнению с 2009 годом результаты по физике и обществознанию ниже, увеличилось количество выпускников, не достигших установленного минимального порога баллов. Представленные диаграммы в **Приложении № 8 и № 9** показывают диапазон среднего балла по данным предметам.

Сравнение показателей среднего балла по Северо-Восточному управлению показывает, что по русскому языку, биологии, химии и информатике наблюдается рост, однако показатели остаются ниже областных. 6 человек – выпускники классов заочного обучения поставили цель получить аттестат и продолжить обучение в ССУЗах, поэтому они сдавали кроме обязательных предметов предметы по выбору: биологию, физику, обществознание.

В этом году увеличилось количество выпускников, сдававших ИКТ и набравших более 80 баллов. В основном это выпускники Иса克林ского лицея. По истории наблюдается увеличение количества выпускников, набравших более 80 баллов, однако средний балл по предмету продолжает снижаться. По общественному идет стабильное снижение: только 2 человека набрали более 80 баллов. **(Приложение № 10-13).**

В 2010 году не получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании – 8 выпускников с учетом не допущенных до ЕГЭ, таких 5 человек.- 0,9 % от всех выпускников округа (в 2009 году - 2 человека (без учета не допущенных к экзаменам и не явившихся на экзамен), что составляет 0,3 % от общего числа выпускников 11(12) классов). **(Приложения № 14).**

Награждение выпускников золотой и серебряной медалями «За особые успехи в учении» и Почвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» осуществляется в соответствии с Положением, утвержденным Министерством образования РФ.

В 2010 году наблюдается увеличение количества претендентов на золотые медали и уменьшение количества выпускников, претендующих на получение серебряных медалей. 28 человек – 5,1 % от всех выпускников, показали высокие результаты по отдельным предметам **(Приложение № 15)** Динамика получения медалей представлена в **Приложении № 16.**

Анализ результатов ЕГЭ медалистов по обязательным предметам показал, что диапазон среднего балла **по русскому языку** колеблется от 61 до 94. 49,1 % медалистов набрали от 71 до 80 баллов, а **по математике** диапазон среднего балла очень широк от 31 до 78. Наибольшее количество медалистов набрали баллы от 51 до 78 - 64, 4%. 15,3 % медалистов набрали от 31 до 50. По результатам анализа полученных баллов медалистами, можем предположить, что имеет место завышение полугодовых и годовых оценок в 10 – 11 классах у 13 человек или по русскому языку или по математике. **(Приложение № 16,17)**

В соответствии с Порядком проведения единого государственного экзамена участники имеют право подать апелляцию о несогласии с полученным результатом. В связи с тем, что результаты по ЕГЭ не переводились в 5-ти балльную шкалу, число апеллянтов по СВУ сократилось. Не согласны с выставленными баллами были:

по русскому языку – 2

по биологии – 1

по обществознанию – 1

по истории– 1

по математике – 1

по физике – 1 (отказался от апелляции на стадии опознавания работы)

Все результаты пересмотрены в пользу ученика, за исключением 1 работы по русскому языку – результат остался без изменения.

В этом году особое внимание было уделено вопросам обеспечения информационной безопасности и контроля соблюдения процедуры проведения ЕГЭ на всех этапах. В Самарской области проведено 44 проверки пунктов проведения экзаменов. Управлением по надзору и контролю в сфере образования (далее УНКД) и Прокуратурой были выявлены и пресечены факты нарушений процедуры в отдельных пунктах проведения экзамена. По итогам проведённых служебных расследований в ряде пунктов проведения решением ГЭК были заменены руководители ППЭ и уполномоченные представители ГЭК, 21 участник ЕГЭ были удалены с экзаменов за грубейшие нарушения правил для участников ЕГЭ, а именно использование сотовых телефонов (в 2009 году - 8 участников).

На территории Северо-Восточного управления контроль осуществлялся в 4 пунктах проведения экзаменов как Управлением по надзору и контролю в сфере образования, так и Межрайонной прокуратурой Исаклинского, Клявлинского и Похвистневского районов. Попытки использования сотовой связи на ППЭ в СВУ были пресечены. Выпускники были взяты на заметку, вторичное использование телефона могло привести к удалению выпускника с пункта.

В ходе проверки были установлены следующие нарушения:

ППЭ № 48 СОШ № 1 г.Похвистнево :

Организатором в аудитории использовался мобильный телефон во время начала экзамена. Сделано замечание, телефон отключен, с организатора взята объяснительная записка.

ППЭ № 49 СОШ № 3 г.Похвистнево:

– Участники ЕГЭ использовали запрещенные справочные материалы. Попытка использования сотового телефона.

ППЭ № 50 Исаклинская СОШ

- Замечаний нет.

ППЭ № 51 Клявлинская СОШ № 2:

- Не вывешен список распределения участников ЕГЭ по аудиториям на двери одной аудитории.

- Допущен в ППЭ сопровождающий с Приказом ОУ, но без документа, удостоверяющего личность.

По фактам нарушения ответы представлены в Прокуратуру.

В 2010 году отмечается достаточно высокая активность общественных наблюдателей. За 10 дней до начала экзаменационного периода министерством образования и науки было аккредитовано 226 общественных наблюдателей (в 2009 году – 293), 9 из которых представители различных организаций городского округа Похвистнево, м.р. Исаклинского, Камышлинского, Клявлинского и Похвистневского. Каждый наблюдатель осуществил своё право провести проверку соблюдения процедуры проведения ЕГЭ на пунктах проведения на 2-3 экзаменах.

По вопросам процедуры проведения ЕГЭ в СВУ с февраля работала «Горячая линия». Необходимо отметить, что все образовательные учреждения вели четкую разъяснительную работу на этапе подготовки к ЕГЭ, чем сократили количество обращений и жалоб со стороны родительского сообщества. В средних общеобразовательных учреждениях – участников ЕГЭ, своевременно были оформлены информационные стенды по вопросам процедуры ЕГЭ, правам ребенка в период государственной (итоговой) аттестации; на сайте СВУ размещены нормативные документы ЕГЭ.

Местные средства массовой информации систематически информировали общественность о процедуре проведения ЕГЭ и результатах экзаменов.

На сайте министерства образования и науки ежедневно размещалась оперативная информация о проведении и результатах ЕГЭ, позволяющая участникам ЕГЭ следить за



ходом ЕГЭ в регионе и получать актуальную и достоверную информацию. Средняя посещаемость разделов сайта, посвящённых ЕГЭ, составляет 3003 пользователя в день.

В ходе проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников освоивших программы среднего (полного) общего образования в Северо – Восточном управлении были выявлены проблемы в подготовке выпускников по математике, физике, английскому языку. По отношению к прошлому году по 7 предметам наблюдается снижение результатов.

По результатам ЕГЭ 2010 года в Северо-Восточном управлении можно предположить, что по русскому языку сформирована методическая база подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации. Результаты по математике требуют детального анализа учебно-методических комплектов, используемых на старшей ступени, количества часов в расписании в 10-11 классах, отведенных на математику, недельной нагрузки педагогов, а также количества часов, определенных для прохождения учителями курсовой подготовки преподаванию математики, внутришкольного контроля администрацией ОУ и т.д. Снижение результатов ЕГЭ предметов по выбору, также требуют более глубокого анализа.

Таким образом, можно говорить о снижении результатов участников ЕГЭ в Самарской области в целом и по Северо-Восточному управлению в частности.

В целях повышения качества проведения процедуры ЕГЭ и результатов выпускников в 2011 году рекомендуется:

Северо-Восточному управлению:

1. На основе мониторинга качества образования подготовить рекомендации руководителям ОУ по организации внутришкольного контроля качества преподавания математики.

ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г.Похвистнево:

1. Запланировать в системе повышения квалификации учителей мероприятия по анализу результатов ЕГЭ и улучшению преподаванию предметов, по которым произошло снижение результатов в 2010 году (математика, физика, обществознание, литература и др.)

Руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Обеспечить ознакомление педагогического коллектива с Положением о медалях «За особые успехи в учении» от 25 февраля 2010 года № 140 с целью контроля качества образования на старшей ступени обучающихся, претендующих на медали.
2. Анализ результатов ЕГЭ – руководство к действию, т.к. показывает типичные ошибки выпускников по всем предметам. Данная информация должна быть эффективно использована в процессе организации учебной деятельности.

### Анализ результатов ЕГЭ 2010 в таблицах и диаграммах

#### Приложение № 1

#### Категории участников

государственной (итоговой) аттестации в мае – июне 2010 года:

Предмет	Формы обучения			ВПЛ	Всего
	Очное	Заочное	Экстернат		
Русский язык	528	9	4	3	<b>544</b>
Математика	528	9	4	2	<b>543</b>
Физика	152	<b>6</b>	0	1	<b><u>159</u></b>
Химия	33	0	1	0	<b>34</b>
Биология	70	<b>1</b>	3	1	<b>75</b>
История	68	0	0	0	<b>68</b>
Обществознание	272	<b>4</b>	1	0	<b><u>277</u></b>
ИКТ	18	0	0	0	<b>18</b>
Английский язык	9	0	0	0	<b>9</b>
Литература	4	0	0	0	<b>4</b>
География	0	0	0	0	<b>0</b>

#### Приложение № 2

#### Результаты Самарской области

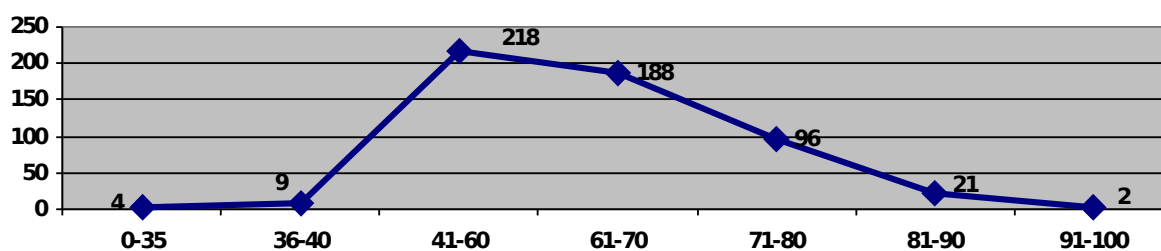
Предмет	Количество участников	Средний балл		Кол-во 100-балльников
		2010	2009	2010
Русский язык	15050	62,6	60,86	51
Математика	14738	47,9	47,9	4

### Результаты ЕГЭ в СВУ по обязательным предметам

Предмет	Количество участников	Средний балл		Доля выпускников, набравших 81 и более баллов	Кол-во 100-балльников
		2010	2009		
Русский язык	544	62	61,0	2,2 % (2,8 % в 2009 г.)	1
Математика	543	43,9	47,7	0% (0,3 % в 2009 г.)	0

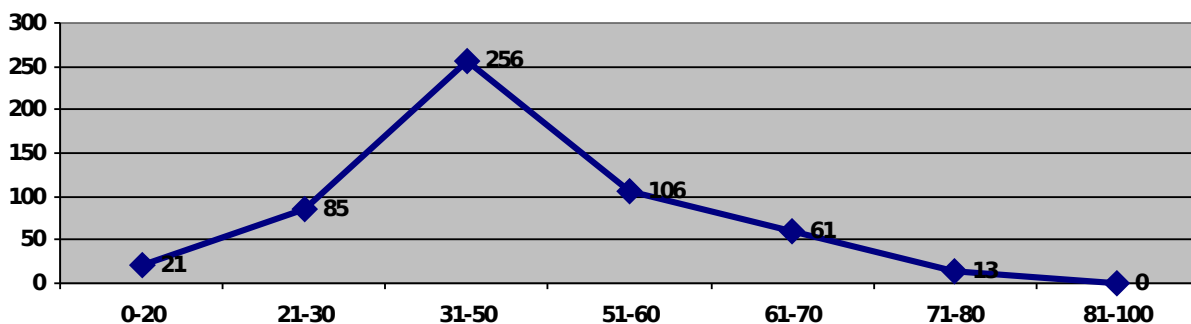
### Приложение № 3

#### Диапазон среднего балла по русскому языку



### Приложение № 4

#### Диапазон среднего балла по математике



### Приложение № 5

Доля участников, не преодолевших минимальную границу по обязательным предметам в СВУ и Самарской области:

Предмет	Доля участников, не преодолевших минимальную границу	
	Основной срок	Повторная передача
Русский язык	4 чел. – 0,7 % (0,8% в 2009 г.)	1 чел.– 0,2 %
Математика	21 чел. -3,8% (2% в 2009 г.)	2 чел. – 0,4 %

### Приложение № 6





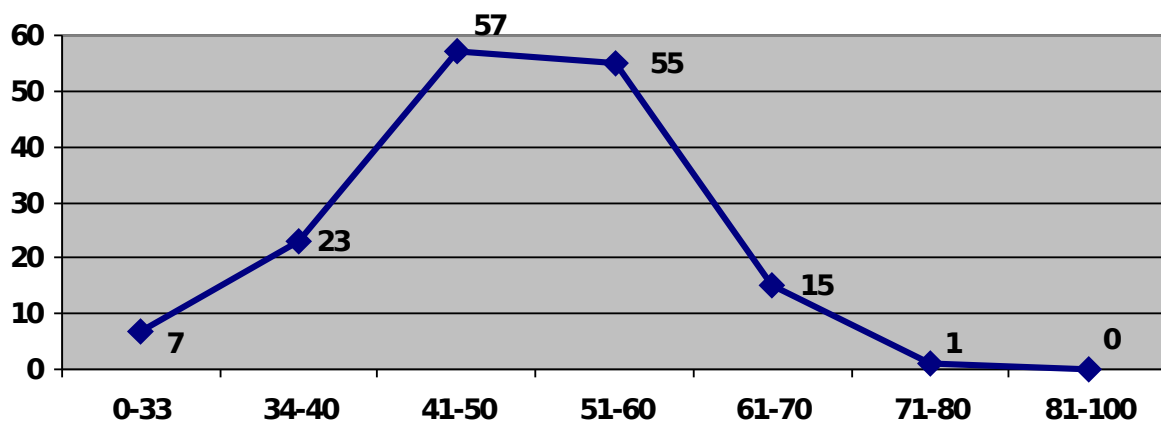
**Приложение № 7**

**Результаты ЕГЭ в СВУ и Самарской области предметов по выбору**

Предмет	Количество участников СВУ / СО	Средний балл по СВУ		Средний балл по Самарской области		Доля выпускников, набравших 80 и более баллов по СВУ
		2010	2009	2010	2009	
Биология	75 / 1763	<b>58,9</b>	56,9	59,4	56,95	1,3 %
Информатика	18 / 820	<b>71,0</b>	57,6	69,0	62,35	<b>22,2 %</b>
Литература	4 / 698	57,2	58,3	61,2	58,62	0 %
Английский язык	9 / 828	39,8	43,7	60,2	65,99	0 %
Обществознание	277 / 7389	57,7	60,1	58,8	60,19	<b>0,7 %</b>
Химия	34 / 1077	<b>55,2</b>	50,0	58,2	56,53	0 %
Физика	159 / 4262	48,9	50,1	51,8	52,15	0 %
История	68 / 2234	52,3	53,0	51,1	52,14	<b>4,4 %</b>

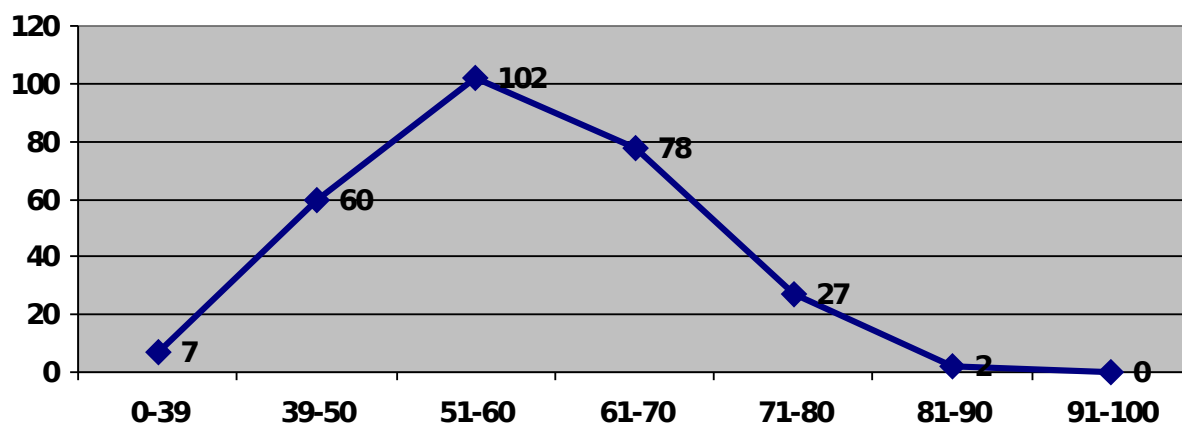
**Приложение № 8**

**Диапазон среднего балла по физике**



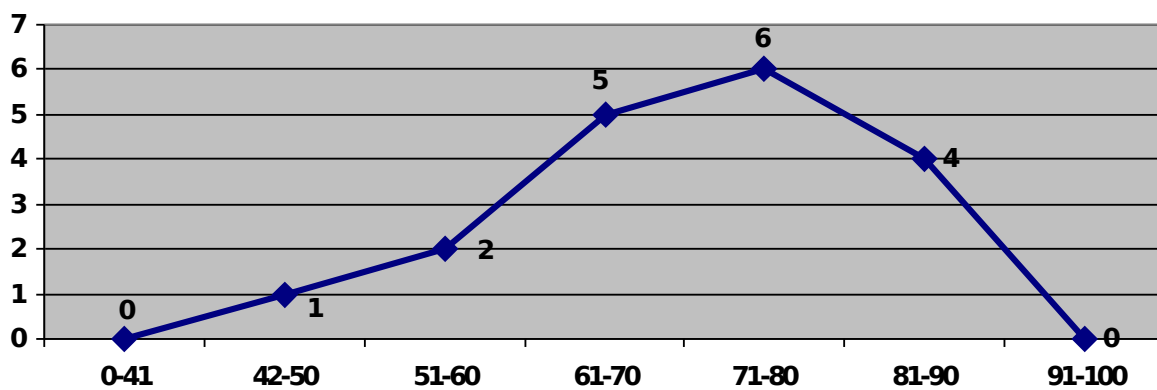
Приложение № 9

Диапазон среднего балла по обществознанию



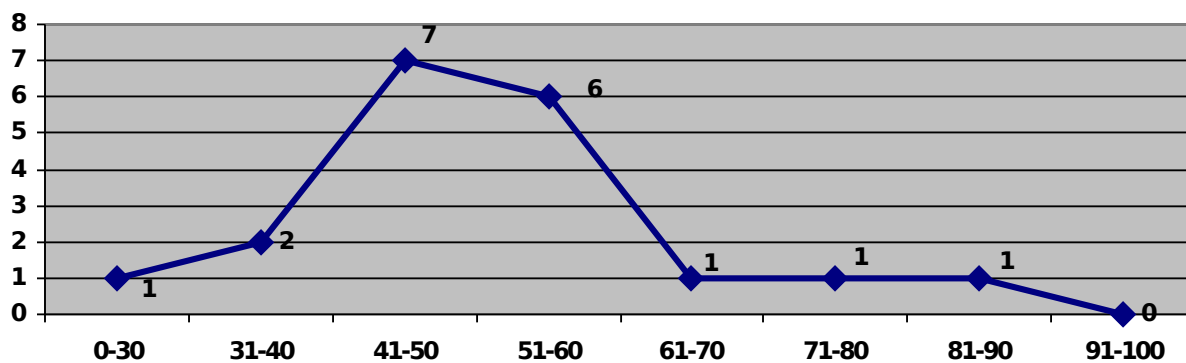
Приложение № 10

Диапазон среднего балла по информатике



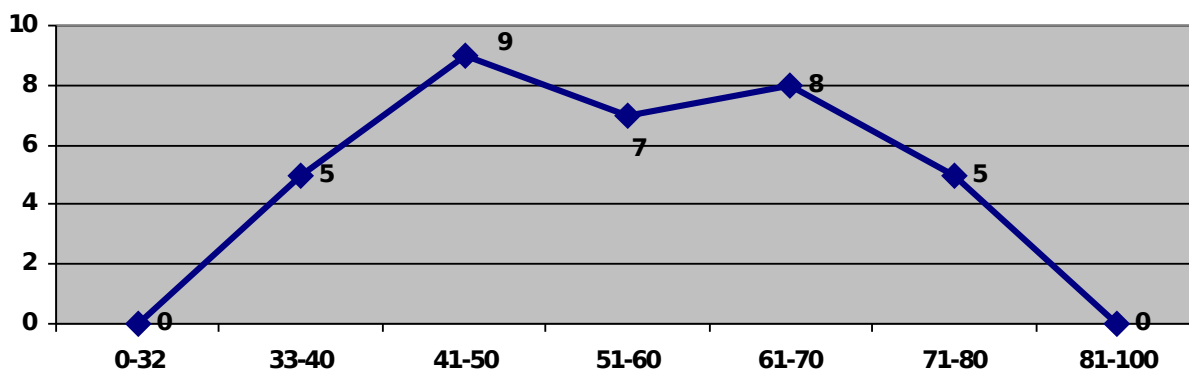
Приложение № 11

Диапазон среднего балла по истории



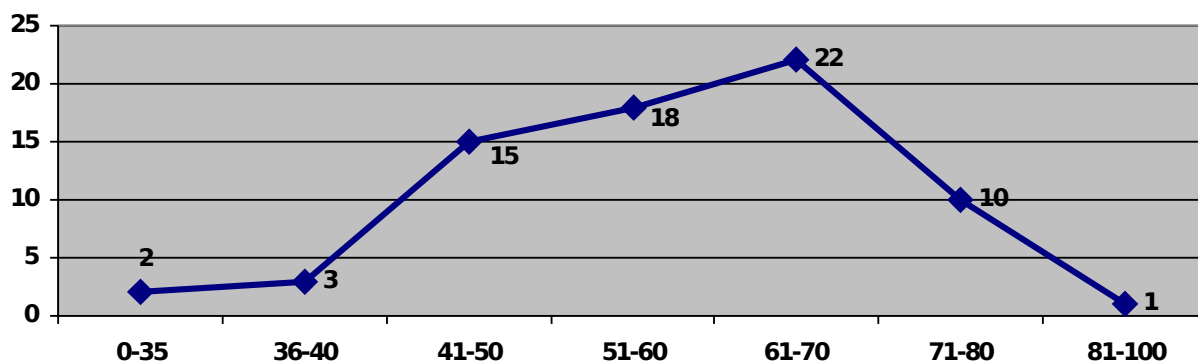
Приложение № 12

Диапазон среднего балла по химии



Приложение № 13

Диапазон среднего балла по биологии



Приложение № 14

Доля участников, не преодолевших минимальную границу по всем предметам по выбору в СВУ и Самарской области ниже, чем в целом по России:

Предмет	Доля участников, не преодолевших
---------	----------------------------------

	минимальную границу		
	СВУ	Самарская область	Россия
Биология	2 / 2,7%	56 / 3,2 %	6,1 %
Информатика	0	16 / 2 %	7,2 %
Литература	0	25 / 3,6 %	5 %
Английский язык	0	29 / 3,5 %	5 %
Обществознание	7 / 2,5 %	176 / 2,4 %	3,9 %
Химия	0	44 / 4,1 %	6,2 %
Физика	7 / 4,4%	165 / 3,9 %	5 %
История	1 / 1,5%	155 / 6,9 %	9 %

#### Приложение № 15

#### Наивысшие результаты по предметам

ФИО	Предмет	Количество баллов	Образовательное учреждение	Учитель
Иваева Алия	Русский язык	100	Саврушская СОШ Похвистневского района	Белоскова Валентина Васильевна
Кошкина Елена	Русский язык	94	Саврушская СОШ Похвистневского района	Егорчева Татьяна Васильевна
Русскина Юлия	Русский язык	88	Саврушская СОШ Похвистневского района	Егорчева Татьяна Васильевна
Сафиуллина Гузель	Русский язык	88	Алькинская СОШ Похвистневского района	Маннанова Зулия Исламгариевна
Романова Ольга	Русский язык	88	Сокская СОШ Исаклинского района	Безроднова Антонина Васильевна
Белова Юлия	Русский язык	88	Клявлинская СОШ № 2 Клявлинского района	Измайлова Светлана Николаевна
Денисова Евгения	Русский язык	84	Клявлинская СОШ № 2 Клявлинского района	Измайлова Светлана Николаевна



Матвеева Алеся	Русский язык	84	Клявлинская СОШ № 2 Клявлинского района	Кузьмина Светлана Владимировна
Манякова Анжелика	Русский язык	84	Рысайкинская СОШ Похвистневского района	Яковлева Елизавета Петровна
Митрофанова Ольга	Русский язык	84	Рысайкинская СОШ Похвистневского района	Яковлева Елизавета Петровна
Анисимова Валентина	Русский язык	84	Октябрьская СОШ г.Похвистнево	Куприянова Тамара Александровна
Олифер Ульяна	Русский язык	84	Камышлинская СОШ Камышлинского района	Михайлина Розалия Хайдаровна
Мичурина Майя	Русский язык	84	Иса克林ский лицей (экономический)	Роганова Елена Алексеевна
Петрова Ирина	Русский язык	84	Новоганькинская СОШ Иса克林ского района	Благороднова Любовь Петровна
Архипова Юлия	Русский язык	81	Новоганькинская СОШ Иса克林ского района	Благороднова Любовь Петровна
Гаврилова Юлия	Русский язык	81	Иса克林ский лицей (экономический)	Роганова Елена Алексеевна
Гаврилова Юлия	Русский язык	81	Иса克林ский лицей (экономический)	Роганова Елена Алексеевна
Улаев Алексей	Русский язык	81	Клявлинская СОШ № 2 Клявлинского района	Алякина Ирина Петровна
Журманова Елена	Русский язык	81	Октябрьская СОШ г.Похвистнево	Куприянова Тамара Александровна
Тюркина Анна	Русский язык	81	Саврушская СОШ Похвистневского района	Егорчева Татьяна Васильевна
Мосницкая Ольга	Русский язык	81	Подбельская СОШ Похвистневского района	Кузнецова Любовь Александровна
Имангулова Гузель	Русский язык	81	Старопохвистневская СОШ Похвистневского района	Ильслова Фидания Гатаевна
Борзов Николай	Русский язык	81	Камышлинская СОШ Камышлинского района	Михайлина Розалия Хайдаровна
Горбунова Светлана	Русский язык	81	Камышлинская СОШ Камышлинского района	Михайлина Розалия Хайдаровна
Сапукова Лилия	Биология	82	Гимназия № 1	Иванякова

			г.Похвистнево	Наталья Викторовна
Аверьянова Анна	История	81	Мордовоаделяковская СОш Исаклинского района	Кочемазова Лариса Викторовна
Пижамова Ольга	История	80	Подбельская СОШ Похвистневского района	Юнусова Наталья Ивановна
Рязанцев Илья	История	80	Клявлинская СОШ № 2 Клявлинского района	Терентьев Юрий Владимирович
Ергунова Олеся	Обществознан ие	83	Среднеаверкинская СОШ Похвистневского района	Иванов Анатолий Григорьевич
Зайдуллина Альбина	Обществознан ие	83	Старо-Ермаковская СОШ Камышлинского района	Салахова Лилия Мидхатовна
Мичурина Майя	Информатика	88	Исаклинский лицей (экономический)	Кочеванова Ольга Петровна
Семенова Екатерина Андреевна	Информатика	84	Исаклинский лицей (экономический)	Кочеванова Ольга Петровна
Григорьева Елена	Информатика	84	Исаклинский лицей (экономический)	Кочеванова Ольга Петровна
Годлевский Дмитрий	Информатика	82	Гимназия № 1 г.Похвистнево	Распанамарева Елена Ивановна

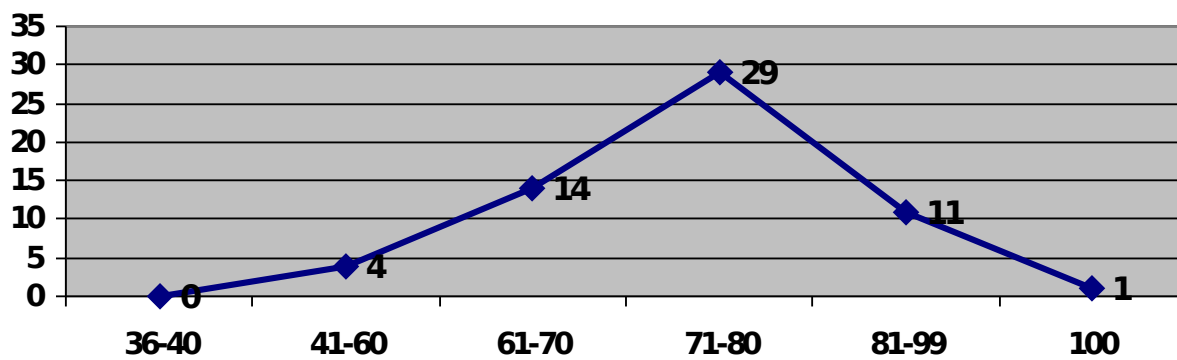
#### Приложение № 16

#### ДИНАМИКА ПОЛУЧЕНИЯ МЕДАЛЕЙ

Территория	Золото			серебро		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Город Похвистнево	4	3	3	19	17	6
Похвистневский район	1	7	8	6	11	9
Исаклинский район	2	3	6	10	9	9
Камышлинский район	2	1	4	5	8	3
Клявлинский район	-	2	2	3	3	7
<b>ИТОГО</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>34</b>

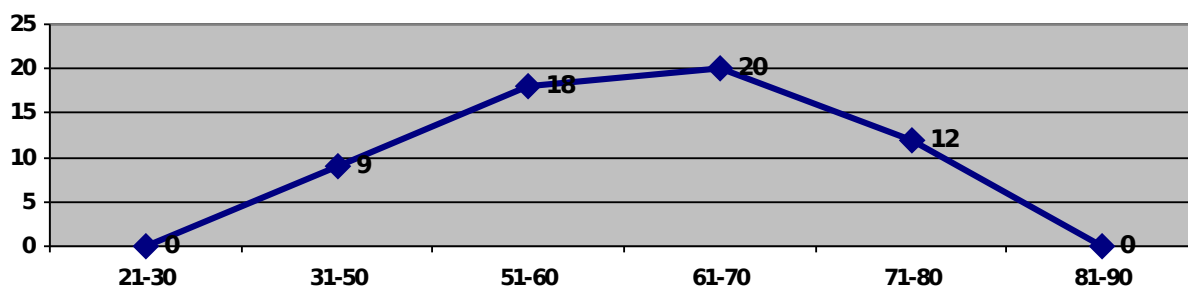
#### Приложение № 17

Анализ среднего балла медалистов по русскому языку



Приложение № 18

Анализ среднего балла медалистов по математике



### 3. Выводы о работе учреждения

За 8 лет своей деятельности Ресурсный центр стал необходимым элементом системы образования Северо-Восточного округа. Он выполняет ряд важных функций, без которых невозможно функционирование и развитие педагогического сообщества, - функции организационные, консультационные, экспертные, тьюторские, функции информационные и методические, функции психологической службы.

Для эффективного выполнения своих функций Ресурсный центр обладает необходимым кадровым потенциалом. В центре работают 29 методистов и специалистов, 94% имеют высшее образование (кроме библиотекаря и техника), 35% имеют звание «Отличник народного просвещения», 35% имеют высшую квалификационную категорию методиста, 14% - первую квалификационную категорию. Администраторы Ресурсного центра имеют высшую и первую квалификационную категории.

Сотрудники Ресурсного центра регулярно повышают свою квалификацию, прошли спецподготовку по проблемам интегрированного образования, социального проектирования, организации работы с одаренными детьми, здоровьесбережения, профильного обучения, предпрофильной подготовки, ФГОС.

В 2010 г. весь педагогический коллектив Ресурсного центра обучился на семинаре Центра независимой экспертизы качества образования по проблеме «Управление методическим сопровождением достижения приоритетов развития образования на уровне образовательного округа».

Кадровый состав работоспособен и в основном стабилен, имеет место обновление кадрового состава за счет молодых специалистов и опытных педагогов.

Анализ результатов работы Ресурсного центра за 2007-2010 гг. показывает, что реализация планов развития Ресурсного центра способствовала достижению положительных результатов: новых образцов управленческой, учебной, педагогической деятельности и экспериментальной педагогической практики:

- подготовлен современный педагог-профессионал, способный эффективно работать в новом информационном обществе и достигать новый образовательный результат;

- появились новые элементы в системе повышения профессионализма педагогов за счет распространения положительного опыта, за счет выстраивания связи между ПК и аттестацией педагогических кадров, за счет организации эффективного взаимодействия с наукой посредством организации и проведения курсов ПК, методических целевых семинаров на базе Ресурсного центра, сетевого взаимодействия и дистанционного повышения квалификации.

Достигнуты определенные результаты:

1. В развитии учительского потенциала – 70% педагогов округа имеют квалификационные категории, 90% владеют современными компетентносто-ориентированными технологиями образования, в т.ч. ИКТ, 100% повысили свою квалификацию (ежегодно 38%).

2. в развитии информационной образовательной сети округа – все школы имеют доступ к сети Интернет, оснащены необходимой компьютерной техникой, интерактивным презентационным оборудованием, 100% школ имеют сайты.

3. в результатах образовательной деятельности: результаты ЕГЭ в округе за последние 3 года можно считать удовлетворительными.

В газете Волжской коммуны (№ 427 от 20.11.2010 г.) в приложении «Образование», подготовленным Ресурсным центром совместно с редакцией газеты, был опубликован материал о работе системы образования округа, в т.ч. и о работе Ресурсного центра о результатах, достижениях и перспективах развития системы образования Северо-Восточного округа.

Таким образом, Ресурсному центру удалось организовать эффективность использования ресурсов в интересах системы образования округа. Тем не менее, на сегодняшний день четко обозначился ряд перспективных задач, которые необходимо решить:

1. Обеспечить подготовку системы образования к внедрению новых государственных стандартов.

2. Продолжить работу по организации системного функционирования сайтов ОУ для обеспечения информационной открытости.

3. Способствовать развитию учительского потенциала посредством развития дистанционных форм ПК и сетевых форм профессионального обучения педагогов.

Приоритетными направлениями в работе для Ресурсного центра остаются:

1. Поддержка и развитие единой информационной среды в округе, разработка эффективных механизмов, позволяющих ее обслуживать (газеты, сайты). В 2011 г. начнет работать официальный сайт Ресурсного центра (с сайта СВУ РЦ уйдет).

2. Мониторинговые исследования. Их станет больше, они станут более разнообразными. Это даст возможность всем участникам образовательного процесса иметь представления о тенденциях и перспективах развития системы образования, что будет способствовать принятию более точных управленческих решений.

3. Ресурсное сопровождение ЕГЭ и ГИА.
4. Информационно-методическое сопровождение основных направлений модернизации.
5. Сопровождение деятельности экспериментальных площадок округа.
6. Организация обеспечения школ округа учебниками.

Для реализации направлений деятельности Ресурсный центр продолжит сотрудничество с партнерами – учреждениями повышения квалификации г.Самары.

#### 4. Финансовое обеспечение функционирования и развития Ресурсного центра

Финансирование Ресурсного центра осуществляется из средств областного бюджета. Следует отметить, что определенная часть средств тратится на обслуживание образовательной сети округа (сопровождение конкурсов, транспортное обслуживание школ).

#### 5. Контакты

Директор ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» РАДАЕВА Галина Николаевна тел./факс: 8(84656)2-14-62 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Заместитель директора ДУНЯШИНА Нина Борисовна тел.: 8(84656)2-16-44 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Начальник информационно-методического отдела БЕРЛОГИНА Ольга Васильевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Начальник отдела информационных технологий АБРАМОВА Марина Валентиновна тел.: 8(84656)2-16-44 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Начальник социопсихологического отдела ЗАБЕЛИНА Ирина Анатольевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Начальник отдела статистики ИВАНОВА Галина Георгиевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Методист-координатор м.р.Исаклинский ФИЛИППОВА Наталья Петровна тел.: 8(84654) 2-17-20
Методист-координатор м.р.Клявлинский КУЗЬМИНА Галина Ильинична тел.: 8(84653) 2-23-60
Методист-координатор м.р.Камышлинский ФАХРЕЕВА Галина Николаевна тел.: 8(84664) 3-32-58