

## **Публичный отчёт**

Государственного образовательного учреждения  
дополнительного профессионального образования  
(повышения квалификации) специалистов центр  
повышения квалификации «Ресурсный центр»

г.о.Похвистнево

**за 2011 год**

г.о.Похвистнево 2011 г.

*Печатается по решению Методического совета  
Государственного образовательного учреждения  
дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)  
специалистов центр повышения квалификации «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево*

**Составители:**

Радаева Галина Николаевна - директор;

Дуняшина Нина Борисовна - заместитель директора;

Берлогина Ольга Васильевна, Абрамова Марина Валентиновна, Забелина Ирина  
Анатольевна – начальники отделов.

**Публичный отчёт Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов центр повышения квалификации «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево о результатах деятельности за 2010 год.**

Похвистнево, 2011 г. 79 стр.

В данном докладе представлены основные результаты деятельности учреждения за 2011 год. Доклад предназначен для работников системы образования Северо-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области, представителей общественности и СМИ.

ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево, 2011 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика Ресурсного центра.....	
2. Содержание, технологии и эффективность работ по направлениям деятельности...	
2.1. Переход на новые стандарты.....	
2.2. Совершенствование учительского потенциала....	
2.3. Развитие системы поддержки талантливой молодёжи.....	
2.4.Изменение	школьной
инфраструктуры.....	
2.5. Методическое сопровождение развития здоровьесберегающей среды в ОУ СВУ.....	
2.6. Реализация программы развития «Создание сетевого сообщества педагогов СВУ как эффективные формы повышения квалификации»	
2.7.Организация и проведение государственной итоговой аттестации 9-классников в СВУ.....	
2.8. Результаты работы службы ТАСО, кабинета первичной профилактики негативных зависимостей, службы планирования профессиональной карьеры.....	
3.Состояние профориентационной работы в ОУ округа	
4. Выводы о работе РЦ и перспективы его развития.....	
5. Финансовое обеспечение функционирования и развития Ресурсного центра .....1	
6. Контакты.....	

## 1. Общая характеристика Ресурсного центра

Ресурсный центр г.о.Похвистнево был создан как образовательное учреждение нового типа в декабре 2002 года в результате эксперимента по созданию образовательных округов в Самарской области.

В 2011 Ресурсный центр обслуживал 70 учреждений и 1750 педагогических работников 5 муниципальных районов: г.о.Похвистнево, м.р.Похвистневский, м.р.Клявлинский, м.р.Камышлинский, м.р.Иса克林ский, которые входят в состав Северо-Восточного образовательного округа.

Учредителями Центра являются министерство образования и науки Самарской области и министерство имущественных отношений Самарской области.

Ресурсный центр осуществляет свою деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной системы образования и профессиональными потребностями педагогического сообщества.

Гибкая организационная структура Ресурсного центра позволяет быстро решать задачи, которые определены в государственном задании. Ресурсный центр в своей структуре имеет следующие отделы и службы:

- информационно-методический отдел;
- отдел информационных технологий;
- социопсихологический отдел;
- отдел статистики;
- служба профкарьеры;
- служба ТАСО

и временные группы для решения возникающих проблем.

Непосредственное руководство Ресурсным центром осуществляет директор Радаева Галина Николаевна, руководитель высшей категории, Отличник народного просвещения.

Ресурсный центр располагает достаточными организационными, кадровыми, материально-техническими, информационными ресурсами, что позволяет ему осуществлять деятельность по различным направлениям, которые определены Уставом Ресурсного центра и государственным заданием.

Для выполнения задач Ресурсный центр сотрудничает с различными учреждениями:

- СИПКРО, ПГСГА, ЦПО - по вопросам организации повышения квалификации;
- образовательные учреждения СВУ – по вопросам обмена ресурсами;
- РЦМО - по вопросам образовательной статистики, организации ЕГЭ;
- ЦПО – по вопросам профкарьеры, профильного и предпрофильного обучения;
- ЦСО, РСПЦ – по вопросам интегрированного обучения и психологического сопровождения.

Как учреждение инновационного типа, Ресурсный центр стремится представлять опыт своей работы в педагогическом сообществе на муниципальном, региональном и Всероссийском уровне.

Достижения Ресурсного центра в течение последних трех лет отмечены грамотами и благодарственными письмами партнеров и вышестоящих организаций.

Стратегические цели Ресурсного центра:

1. Создание оптимальных условий для профессионального развития педагогов ОУ округа.
2. Создание условий для управления качеством образования.
3. Сопровождение реализации целевых программ различного уровня.

## 2. Содержание, технологии и эффективность работ по направлениям деятельности

### Информационно-методическое сопровождение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» определены шесть направлений ее реализации, способных обеспечить качественное обновление образовательной среды:

- переход на новые стандарты;
- совершенствование учительского потенциала;
- развитие системы поддержки талантливых детей;
- изменение школьной инфраструктуры;
- сохранение и укрепление здоровья детей;
- расширение самостоятельности школ.

Пять направлений обусловили содержание государственного задания Ресурсному центру в 2010, 2011 гг.

#### 2.1. Переход на новые стандарты

Переход на новые стандарты – главное направление национальной образовательной инициативы.

Стандарты могут быть содержательно освоены системой образования только при условии ресурсной поддержки, т.е. сопровождения введения и реализации ФГОС.

Сопровождение включает три направления деятельности Ресурсного центра:

- обеспечение качества условий введения;
- обеспечение качества процесса;
- обеспечение качества результата.

Главное направление деятельности Ресурсного центра в 2010-2011 гг. было обеспечение качества условий, которое включает в себя:

- организационно-методическое обеспечение;
- кадровое;
- информационное.

#### Организационно-методическое обеспечение

Содержание деятельности по данному направлению.

1. Планирование хода введения ФГОС в ОУ округа. Приказ СВУ № 177 от 02.09.2010 г. «О создании координационной группы по введению ФГОС НОО 2 в ОУ подведомственных СВУ».

Результатом явилась система мероприятий, обеспечивающая введение ФГОС на уровне округа.

2. Следующее мероприятие - размещение методических рекомендаций по введению ФГОС на сайтах СВУ и РЦ. Анализ посещаемости сайтов показал, что методические материалы были востребованы и использованы в работе.

Методические рекомендации были даны также в процессе индивидуальных и групповых консультаций.

#### В результате:

- в ОУ был сформирован алгоритм деятельности по обеспечению введения ФГОС;
- разработана ООП ФГОС в ОУ (100%);
- подготовлены учебные программы (программы внеурочной деятельности (100%);
- подготовлена нормативная база в ОУ (100%).

3. Ввести стандарт в ОУ – значит выбрать учебно-методическую систему.

Ресурсным центром были разработаны и даны рекомендации по использованию учебно-методических комплектов начальной школы, подготовлен заказ на комплектование школьных библиотек. Была организована выставка методической литературы.

В результате укомплектованность учебной литературой ОУ составила УМК «Начальная школа 21 века» - 100%, «Школа России» - 100% от заказа. Укомплектованность методической литературой составила 100% от потребности (услугой воспользовалось 48% ОУ).

4. Чтобы обеспечить качество условий введения ФГОС необходимо отслеживать степень готовности ОУ к введению стандартов. Механизмом оценки готовности ОУ стал еженедельный мониторинг и видеоконференции. Это позволило активизировать деятельность ОУ, диагностировать готовность в разрезе школ, территорий и своевременно корректировать процесс подготовки.

#### Кадровое обеспечение

Содержанием деятельности явилось повышение квалификации:

- курсы ПК для учителей начальных классов и администрации;
- тематические, инструктивные, методические семинары;
- практические семинары на базе опорных ОУ.

#### Результат кадровой подготовки:

##### Количественный

1. Доля педагогов начальных классов прошедших курсы ПК составила 100%, в том числе по персонифицированной модели ПК – 73%;
2. Доля руководящего состава, прошедшего курсы повышения квалификации составила 100%
3. 51% руководителей имеют удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации;
4. по проблеме ФГОС в округе подготовлено 10 тьютеров.

##### Качественный результат

1. Рост компетентности руководящего состава ОУ, учителей начальных классов в вопросах реализации требований нового стандарта.
2. Усиление роли методической службы в ОУ по сопровождению процесса деятельности педагогов в реализации стандартов.

#### Информационное обеспечение

Любое нововведение требует разъяснения значимости происходящих преобразований.

Информационная поддержка осуществлялась средствами сети Интернет (сайты ОУ, СВУ, РЦ), муниципальными СМИ, разъяснительной работой в родительской среде.

В результате была сформирована зона общественного доверия вокруг системы образования округа по проблеме ФГОС НОО 2.

Таким образом: можно констатировать, что условия для введения ФГОС в ОУ созданы:

1. ОУ выбрана учебно-методическая система.
2. Педагоги и руководители прошли курсы повышения квалификации.
3. Педагоги владеют основными технологиями ФГОС.
4. Подготовлена нормативная база в ОУ.
5. Разработана и прошла экспертизу ООП.
6. Педагоги ОУ обеспечены методической литературой.
7. Разработаны рабочие программы по внеурочной деятельности и по предметам.
8. Обеспечена поддержка ФГОС родителями и общественностью.

#### Проблемы:

1. Проблема совместителей во внеурочной деятельности. Поэтому внутришкольная модель внеурочной деятельности преобладает на 95%. Следовательно, не все интересы детей могут быть учтены и реализованы.
2. Отсутствие психологов в ОУ. Частично эту проблему снимет РЦ через обучение учителей начальных классов психологическому сопровождению детей.
3. Слабая материально-техническая база в ОУ ставит под сомнение эффективность реализации стандартов (10% ОУ, где база в основном соответствует). Эта проблема будет решена в 2012 году (поставки комплектов учебно-наглядного оборудования для внедрения современных образовательных технологий из федерального бюджета).

#### Направления работы РЦ в 2012 г. по сопровождению ФГОС.

- курсы ПК
- консультации индивидуальные и групповые, рабочие совещания.
- информирование.
- психологическое сопровождение стандартов (диагностика УУД, особенности адаптации 1 кл.).
- просвещение.
- семинары по ФГОС на базе ОУ.
- мониторинг освоения ООП ФГОС.
- обеспечение качества условий введения ФГОС ООО.

### 2.2. Совершенствование учительского потенциала

В округе сложилась и действует система развития кадрового потенциала:

1. курсы повышения квалификации
2. семинары на базе опорных ОУ округа
3. конкурсы профмастерства
4. организационно-методическое сопровождение аттестации.

Кадровый состав работников образования в СВУ МОиН СО на 1 сентября 2011г. составил 1963 педагогических и руководящих работников.

1. Повышение квалификации на территории осуществляется в рамках ИОЧ и по заданию МОиН СО (целевые программы) в 2009-2010 учебном году повысили квалификацию 620 педагогических и руководящих работников, что составило 38% от общего числа педагогических кадров. В 2011 г. повысили квалификацию 792 человека, что составляет 46,7%, это на 8,7% больше чем в 2010г. Динамика инновационных преобразований предъявляет новые требования к профессиональной деятельности педагогов, поэтому тематика курсов повышения квалификации представлена широким спектром, но вся она связана с приоритетными направлениями развития образовательной системы – «Наша новая школа»

Тематика курсов повышения квалификации в 2011 году:

- «Формирование УУД» (РСПЦ)
- «Технологии проектирования УУД в начальной школе в рамках ФГОС» (РСПЦ)
- «Обеспечение введения ФГОС НОО в образовательных учреждениях Самарской области» (СИПКРО).
- «Современный урок русского языка» (СИПКРО).
- «Современный урок литературы» (СИПКРО).
- «Технологии химического эксперимента в общеобразовательной средней школе» (СИПКРО).
- «Система применения химических задач и упражнений как средство и методика обучения химии» (СИПКРО).
- «Преподавание физики в условиях обновления содержания образования» (СИПКРО).

- «Использование новых программ и педтехнологий в работе с детьми дошкольного возраста» (СИПКРО).
- «Формирование УУД в начальной школе» (РСПЦ)
- «Реализация требований ФГТ к структуре ООП дошкольного образования» (СИПКРО).

Семинары:

- «Подготовка к ЕГЭ» (СИПКРО)
- «Система интерактивной методической поддержки учителей начальных классов» (СИПКРО).
- «Технологии организации текущего и промежуточного контроля в связи с переходом на ФГОС» (СИПКРО).
- «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО» (СИПКРО).

Методистами РЦ были сформированы группы педагогов для обучения на дистанционных курсах в СИПКРО. Через дистанционные курсы повысили квалификацию 61 педагог.

Государственное задание 2012г. предусматривает повышение квалификации педагогов в количестве 40 групп.

### 2. Семинары на баз опорных школ

17 опорных ОУ – носители инновационного опыта по направлениям модернизации. Ресурсный центр – координатор деятельности опорных ОУ.

Сопровождения осуществляются по следующим направлениям:

- курсовая подготовка педагогов опорных ОУ
- помощь в организационной деятельности
- мониторинг эффективной работы опорных ОУ
- информационное сопровождение
- распространение опыта

Каналы распространения опыта

- 3 сайта (СВУ, РЦ, сетевое сообщество)
- выпуск методических сборников по обобщению опыта. С 2008 по 2011гг. выпущено 6 сборников.
- информация об опыте в СМИ - «Волжская Коммуна» от 20.11.2010 г., , от 27.12.2011г.

- окружные семинары, мастер-классы, августовская конференция 2011 г. – 15 мастер-классов.

Проблематика распространения опыта – одаренные дети, ИКТ-технологии, ЗСД, КОО, профильное обучение, воспитательные технологии (патриотическое воспитание), новые педагогические технологии.

Опорные ОУ – механизм распространения инновационного опыта. 2010 г. – на базе опорных ОУ было проведено 20 семинаров, 17 мастер-классов, консультаций.

2011г. – 26 семинаров – 1015 человек.

Круглый стол – 2 (36 чел.)

Конференция – 2 (115 чел.)

День открытых дверей – 4 (254 чел.)

Методический день – 1 (22 чел.)

Ярмарка – 1 (60 чел.)

Консультации- 3

В 2010г. – охват педагогов составил 65%.

В 2011г. – охват педагогов составляет 87%.

В мае 2011г. был проведен мониторинг «Эффективность работы опорных школ». Он показал:

72% педагогов опорных ОУ считают, что мероприятия опорных ОУ повышают уровень педагогического мастерства.

47% педагогов не опорных ОУ считают, что существенно повышается уровень педагогического мастерства.

43% считают, что повышается, но не значительно.

67% используют полученные знания.

63% достигли лучших результатов.

В 2012 г. работа с опорными ОУ будет продолжена, так как они являются методическим ресурсом округа.

### 3. Конкурсы профмастерства.

Конкурс – эффективная форма выявления талантливых учителей с одной стороны и форма повышения квалификации участников и других педагогов. Конкурс – оптимальная форма повышения квалификации, форма обмена опытом, которая позволяет включить учителя в инновационную деятельность. Анализ результатов участия в конкурсах показывает, что из года в год растет число участников и наблюдается положительная динамика результатов участия.

Причина популярности: - аттестация, участие в ПНПО, новая система оплаты труда, желание самоутвердиться в статусе учителя – мастера.

#### Направления сопровождения конкурсов:

- семинары, консультации
- просмотр, оценка конкурсного материала
- информирование
- организация конкурсов
- анализ результатов.

Окружные конкурсы - площадка для конкурсов более высокого уровня. В 2011 г. для педагогов было организовано и проведено в рамках государственного задания 8 окружных конкурсов на уровне управления Конкурсы – «Здоровое питание школьника», «Лучшие школы Самарской области», «Воспитать человека», «Классный руководитель», «Лидер в образовании». Конкурс ПНПО – 3 победителя, «Учитель года 2011» участие в областном конкурсе 2 человека.

2011 г.

Окружные конкурсы – 74

Областные конкурсы – 89

Региональные конкурсы – 26

Международные – 27

Всероссийские – 103

За 2011 г. всего 335 человек

За 2008-2010 гг. – всего 458 человек

Это – результат информационной поддержки и методического сопровождения Ресурсным центром ОУ.

В 2012 г. – в Государственное задание включено 11 окружных конкурсов;

- будет осуществляться поддержка конкурсов профессионального мастерства различного уровня.

#### Аттестация.

До 2011 г. доля педагогов прошедших аттестацию от подавших заявление составляла 80%.

Доля педагогов подтвердивших соответствие занимаемой должности за июль-октябрь составила 67% от подавших заявление. На 1 сентября 2011 г. 57% педагогов имеют квалификационные категории. 82% руководителей имеют квалификационные категории.

### **Аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности**

Количество заседаний АК	Кол-во работников, вышедших на аттестацию	Кол-во работников, успешно прошедших аттестацию	Процент успешного прохождения	Среднеобластной балл
6	121 (12 пересмотр)	104	86%	76%

Новая форма аттестации – предполагает повышение ответственности самого педагога и ОУ за подготовку педагога (самообразование и методическая работа в ОУ). Поэтому очень важно:

1. в рамках методической работы ОУ уделять внимание вопросам подготовки педагогов к аттестации.
2. руководителям ОУ при подготовке педагогов к аттестации предусмотреть прохождение ими курсовой подготовки.
3. в 2012г. будет продолжено оказание методической помощи педагогам выходящим на аттестацию.

### 2.3. Развитие системы поддержки талантливых детей

В округе создана и действует система работы с одаренными детьми. Она включает в себя выявление, поддержку, оказание методической и организационной помощи педагога, работающим с талантливыми детьми.

- создан банк данных интеллектуально-одаренных детей ОУ
- проведены курсы повышения квалификации по темам «Исследовательская деятельность младших школьников» 72 ч (СИПКРО).
- развитие творческого потенциала личности в обучении
- организация поисковой, исследовательской, экспериментальной работы в школе.
- Я концепция творчества современного учителя

Обучено 35% педагогов.

- Ежегодно проводятся конкурсы (8 окружных) для одаренных детей, олимпиады как окружные, так и областные и всероссийского уровня.
- Осуществляется психологическая поддержка педагогов работающих с одаренными детьми («организация работы с одаренными детьми», «Психологические основы работы с одаренными детьми», Психологические основы построения учебного процесса – постоянно действующие семинары).
- обобщен опыт работы с одаренными детьми в округе (методическое пособие «Первоцвет» - окружной фестиваль исследовательских проектов, опыт работы Клявлинской СОШ №2 методическое пособие по работе с одаренными детьми – 2 методических пособия).
- Осуществляется информационно-методическое сопровождение дистанционных конкурсов (6) 20% детей приняли участие в 2011 г. (ЧиП, Медвежонок, Кенгуру, Британский бульдог, Руно, Кит)

Областная программа – «Шахматный всеобуч» (3 ОУ являются экспериментальными площадками).

### **Результаты мониторинга образовательной программы «Шахматный всеобуч»**

Дополнительная образовательная программа «Шахматный всеобуч» стартовала в январе 2010 году. Ее организаторами являются министерство образования и науки Самарской области и федерация шахмат Самарской области. В программе приняли участие 160 начальных классов в 40 общеобразовательных учреждениях губернии. В качестве эксперимента начались занятия младших школьников по обучению шахматной

игре в двух классах в МОУ СОШ №7 г. Похвистнево Самарской области. В 1-ом классе не умели играть в шахматы – 92% учащихся, во 2-ом – 70% учащихся.

Цель образовательной программы «Шахматный всеобуч» - развитие шахматного спорта в регионе, создание оптимальных условий для интеллектуального развития, развития интересов, склонностей и дарований учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений через обучение игры в шахматы. Процесс обучения способствует развитию у детей ориентированию на плоскости, формированию аналитико-синтетической деятельности; учит детей запоминать, сравнивать, обобщать, предвидеть результаты своей деятельности; содействует совершенствованию таких качеств, как усидчивость, внимательность, самостоятельность, терпеливость, изобретательность и др. Обучение игре в шахматы в начальной школе способно развить творчество детей с различными функциональными отклонениями и детей некоммуникабельного вида.

Основной задачей специалистов ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г. Похвистнево явилась разработка пакета психодиагностического инструментария, позволяющего оценить влияние программы «Шахматный всеобуч» на развитие учащихся начальной школы.

В качестве критериев оценки влияния обучающей программы «Шахматный всеобуч» на развитие учащихся начальной школы были выбраны следующие: логическое мышление, развитие коммуникативных и организаторских способностей, а также успеваемость учащихся.

Диагностика проводилась в МОУ СОШ №7 г. Похвистнево Самарской области (экспериментальная группа) и МОУ Октябрьской СОШ г. Похвистнево Самарской области (контрольная группа).

**Цель проведения диагностики:** оценить влияние программы «Шахматный всеобуч» на развитие учащихся начальной школы.

**Задачи психологического обследования:**

1. Определение уровня развития логического мышления учащихся 3-х, 4-х классов ОУ.
2. Изучение сформированности коммуникативных и организаторских способностей как важных в учебной и внеучебной деятельности младших школьников.
3. Соотнесение показателей успеваемости и влияния образовательной программы «Шахматный всеобуч».

**Объект обследования.** В исследование включены учащиеся 3-их, 4-ых классов, из них 37 человек, участвующих в программе «Шахматный всеобуч» (экспериментальная группа) и 15 человек, не участвующих в данной программе (контрольная группа).

**Отслеживаемые показатели:**

1. Способы логического мышления (запас знаний; операции обобщения, абстрагирования; выделение существенных признаков; умозаключение по аналогии); Особенности развития коммуникативных и организаторских способностей, связанных с возможностями личностного роста;
2. Закономерность развития усидчивости и способности концентрировать внимание учащихся, занимающихся в шахматном кружке; отслеживание успеваемости и качества обучения.

В исследовании применялись: психологическое тестирование; сбор информации - беседы, интервью; педагогические наблюдения; сопоставление данных успеваемости по классам.

**Психодиагностические методы** - групповое тестирование по следующим методикам:

Таблица 1.

№	Психодиагностический инструментарий	Диагностируемые параметры
1.	«Методика изучения словесно-логического мышления», разработанная Э.Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра	Уровень развития и особенностей логического мышления.
2.	«Диагностика коммуникативных и организаторских способностей учащихся» (методика Синявского В. В. и Федоришина Б. А.)	Уровень развития коммуникативных и организаторских способностей учащихся

Тестирование проведено специалистами социопсихологического отдела ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г.о. Похвистнево.

Анализ отдельных показателей позволяет выделить закономерные процессы, отражающие создание образовательной среды и состояние развития младших школьников.

### **1. Способы логического мышления.**

Обучение игре в шахматы позволяет наиболее полно использовать потенциал, заложенный в древней игре, в формировании логического мышления учащихся начальной школы. Повышается общий уровень развития внешней и внутренней речи, комбинаторного и логического мышления, воли, жизненной активности, познавательных потребностей, устойчивость при неудачах, критичность, способность к самооценке и самоанализу, самообразованию, самостоятельность мышления.

Уровень развития словесно-логического мышления экспериментальной группы (ЭГ) соответствует социально-психологическому нормативу: в 3-ем классе – 57%, в 4-ом - 74%. Виден явный прирост развития способов мышления. У учащихся ЭГ отмечается достаточно обширный запас знаний и значительный интерес к интеллектуально-познавательной деятельности. Наиболее развиты логические операции обобщения, наименее развито умение делать умозаключения по аналогии (особенно в 3-ем классе ЭГ).

Уровень развития словесно-логического мышления контрольной группы (КГ) тоже соответствует социально-психологическому нормативу: в 3-ем классе – 73%, в 4-ом – 74%. Наиболее развиты логические операции обобщения, наименее развиты операции абстрагирования, выделение существенных признаков (особенно в 3-ем классе КГ).

Показатели развития способов логического мышления (запас знаний; операции обобщения, абстрагирования; выделение существенных признаков; умозаключение по аналогии) представлены на рис.1:

## Сопоставление показателей словесно-логического мышления

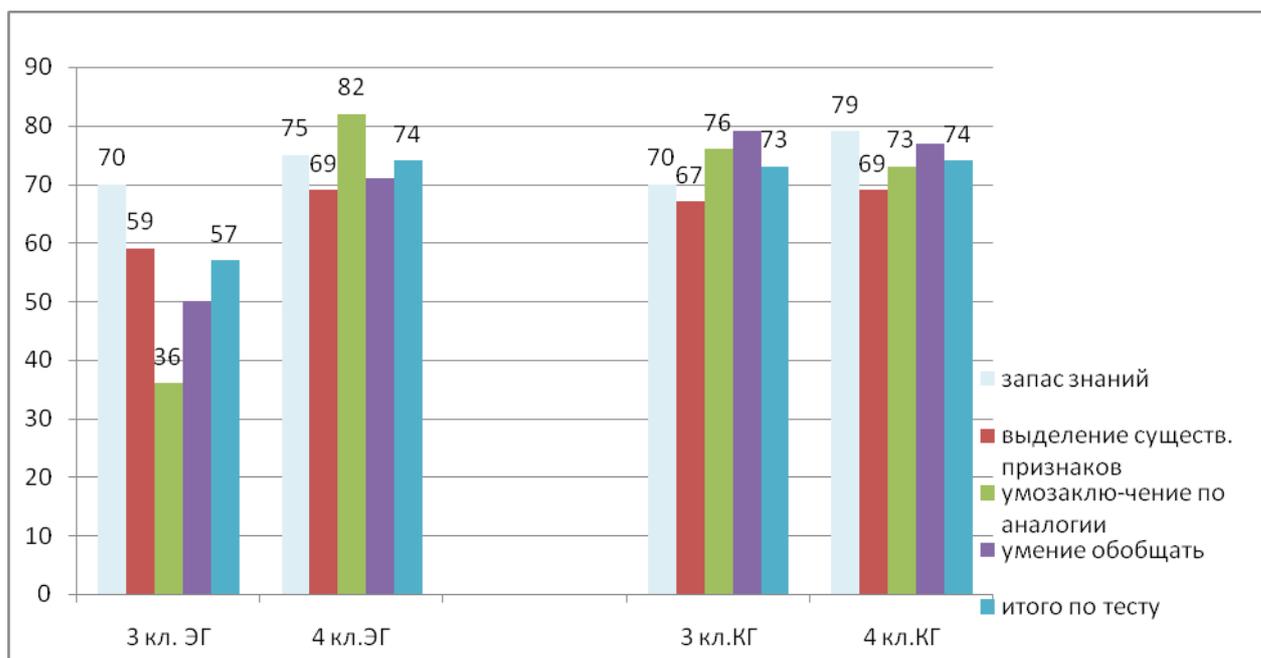


Рис.1

Анализ показал, что развитие способов логического мышления повышается более эффективно при обучении игре в шахматы. В экспериментальных группах они достигали максимального значения в 4-ом классе по сравнению с 3-им классом, а в контрольных группах не выявляется особой динамики их развития.

### 2. Особенности развития коммуникативных и организаторских способностей, связанных с возможностями личностного роста

В младшем школьном возрасте имеются большие предпосылки для развития коммуникативных способностей. Податливость, внушаемость, склонность к подражанию, авторитет учителя и взрослых создает благоприятные предпосылки для формирования вышеуказанных качеств личности. Именно способность к коммуникации дают основу чувствам, переживаниям, позволяют проявлять эмоциональный отклик, развивать самоконтроль и организаторские способности. Социально-психологическая атмосфера игры в шахматы создает оптимальные условия для развития у младшего школьника коммуникативных способностей.

Качественная обработка результатов показывает, что в процессе усвоения правил игры в шахматы учащиеся стали активней общаться, применять шахматные термины, спорить, доказывать кто прав, кто честно или нечестно играет. У младших школьников, обучающихся по программе «Шахматный всеобуч», появились общие темы для общения, что способствует развитию коммуникативных и организаторских способностей.

Результаты диагностики выявляют:

- в 3-ем классе ЭГ развитие коммуникативных способностей соответствует 53,2%, развитие организаторских способностей – 61%; в 4-ом ЭГ развитие коммуникативных способностей соответствует 64%, развитие организаторских способностей - 64%;
- в 3-ем классе КГ развитие коммуникативных способностей соответствует 56%, развитие организаторских способностей – 64%; в 4-ом ЭГ развитие коммуникативных способностей соответствует 64,2%, развитие организаторских способностей - 63,7%.

В результате исследования особенностей развития коммуникативных и организаторских способностей, связанных с возможностями личностного роста получено следующее распределение по уровням (Таблица 2):

Таблица 2.

Группы	Коммуникативные способности						Организаторские способности					
	3 кл.			4 кл.			3 кл.			4 кл.		
	выс. ур.	средн ур.	низк. ур.	выс. ур.	средн ур.	низк. ур.	выс. ур.	средн ур.	низк. ур.	выс. ур.	средн ур.	низк. ур.
Экспериментальная	4%	60%	36%	17%	67%	17%	4%	80%	16%	17%	67%	17%
Контрольная	-	86%	14%	-	88%	12%	-	100%	-	-	88%	12%

Выявленные показатели свидетельствуют, что развитие коммуникации как способов взаимодействия и кооперации повышается более эффективно при обучении шахматной игре. В экспериментальных группах они достигают высоких результатов в 4-ом классе по сравнению с 3-им классом (рост на 13%), а в контрольных группах – динамика незначительна (на 2%). Интерпретация хороших результатов детей ЭГ: умение договариваться, находить общее решение, понимание возможности различных позиций и точек зрения на выбор хода, наличие способности сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу игры.

Отмечается также развитие организаторских и лидерских качеств личности детей, посещающих шахматный кружок. Однако не наблюдается снижение количества детей ЭГ с низким уровнем развития организаторских способностей. Одна из причин этого констатирующего факта: характер взаимоотношений со сверстниками представлен в структуре сознания детей еще в недостаточной степени.

### 3. Закономерность развития усидчивости и способности концентрировать внимание учащихся, занимающихся в шахматном кружке.

Руководителем шахматного кружка Соколовским В.В. велось отслеживание формирования действий контроля во время мыслительных операций в шахматной игре. Прежде всего, это - контроль на уровне произвольного и непроизвольного внимания. В его основе лежит неосознаваемая или плохо осознаваемая учеником схема действия, которая зафиксировалась в его непроизвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия. На первых занятиях учащиеся действовали импульсивно, хаотично, но за счет непроизвольного запоминания схемы действия и непроизвольного внимания как бы предугадывали направление схемы правильных действий, однако не могли объяснить, почему следует делать так, а не иначе, легко отказывались от своего решения. На первом году обучения концентрация внимания в течение 15 минут отмечалась лишь у 36% учащихся, на втором – у 80% учащихся. В процессе многократного выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения шахматного хода. Это постепенно приводит к тому,

что действия выполняются, как правило, безошибочно. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок бывают не такими частыми.

Тренировка внимания благотворно влияет на развитие усидчивости учеников. Увеличился процент школьников, способных довести игру до победы: в 3-ем классе до 77% учащихся, в 4-ом до 90% учащихся.

К концу 2-ого года обучения желание заниматься в шахматном кружке проявили 96% второклассников и 100% третьеклассников.

#### 4. Отслеживание успеваемости и качества обучения.

В таблице 3 приведены итоговые показатели качества обучения и успеваемости за экспериментальные учебные годы по трем исследуемым предметам у учащихся, посещающих шахматный кружок.

Таблица 3

**Сводные итоговые данные по успеваемости участников эксперимента по исследуемым предметам (% качества и % успеваемости)**

Предмет	Группа	2 кл. 2009/2010 уч. год		3 кл. 2010/2011 уч. год		2 кл. 2010/2011 уч. год	
		% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
Русский язык	ЭГ	53,8%	92,3%	61,5% ↑ 7,7% %	92,3%	51,7%	100%
	КГ	75%	100%	77,8% ↑ 2,8% %	100%	71,4%	100%
Математика	ЭГ	61,5%	92,3%	69,2% ↑ 20,8% %	92,3%	62,1%	100%
	КГ	62,5%	100%	44,4% ↓ 18,1% %	100%	71,4%	100%
Окружающий мир	ЭГ	61,5	92,3	84,6 ↑ 23,1% %	100%	63%	100%
	КГ	100%	100%	77,8% ↓ 22,2% %	100%	100%	100%

Анализ данных, приведенных в таблице 3, показывает, что % качества по трем предметам, увеличился в экспериментальных группах по всем предметам, а в контрольных – только по одному. По математике, окружающему миру в контрольной группе 3 класса отмечается явное снижение % качества. Анализ показывает, что темпы роста успеваемости в экспериментальных группах превышали аналогичные показатели в соответствующих контрольных группах.

#### Выводы:

1. Обучение младших школьников игре в шахматы, направленное на развитие определенных интеллектуальных, личностных качеств и повышение успеваемости по основным предметам, может являться действенным средством развития у ребенка интеллектуальных способностей, познавательной активности. Выявление взаимосвязи между обучением игре в шахматы и развитием отдельных умственных способностей школьников третьих – четвертых классов. Обучение младших школьников игре в шахматы способствовало повышению темпов развития отдельных интеллектуальных

качеств, имеющих большое значение, как для успешной шахматной, так и для учебной деятельности.

2. Прирост параметров в тестировании логического мышления, внимания, коммуникативных и организаторских способностей был выше в экспериментальных группах.

- У учащихся ЭГ отмечается достаточно обширный запас знаний и значительный интерес к интеллектуально-познавательной деятельности. Наиболее развиты логические операции обобщения, наименее развито умение делать умозаключения по аналогии (особенно в 3-ем классе ЭГ).
- Анализ показал, что развитие способов логического мышления повышается более эффективно при обучении игре в шахматы (повышение на 17%). В экспериментальных группах они достигали максимального значения в 4-ом классе по сравнению с 3-им классом, а в контрольных группах не выявляется особой динамики их развития. Выявлено, что наименее развиты операции абстрагирования, выделение существенных признаков в контрольных группах (особенно в 3-ем классе).
- Развитие коммуникации как способов взаимодействия и кооперации повышается более эффективно при обучении шахматной игре. В экспериментальных группах они достигают высоких результатов в 4-ом классе по сравнению с 3-им классом (рост на 13%), а в контрольных группах – динамика незначительна (на 2%).

3. Отслеживание успеваемости и качества обучения показали, что прирост показателей успеваемости у школьников экспериментальных групп, обучавшихся игре в шахматы по трем предметам: русскому языку, математике и окружающему миру, за время проведения эксперимента (2009/2010, 2010/2011 учебные годы) были выше, чем в контрольных группах, ученики которых не обучались игре в шахматы в школе. Анализ показывает, что темпы роста успеваемости в экспериментальных группах превышали аналогичные показатели в соответствующих контрольных группах (особенно по математике – рост на 18,1%).

**В 2011г. осуществлялась модернизация информационной базы по сопровождению одаренных детей.** На сайте СВУ – создана категория конкурса (вкладки) «Конкурсы, соревнования, проекты» для учителя, для учащихся.

Для учащихся объявления о мероприятиях, окружных, областных мероприятиях, конкурсах, олимпиадах.

От 3 до 36 посещений учащихся сайта.

Что необходимо сделать: в начале 2012 г. в школьных сайтах сделать вкладку с ссылками на конкурсы детей.

На 2012 г. в Государственном задании заложено:

1. Индивидуальные и групповые консультации педагогов, работающих с одаренными детьми (участниками конкурсов): 800 часов индивидуальных консультаций и 12 часов – групповых консультаций.
2. База данных по одаренным детям
3. Семинары: «Система диагностических процедур для выявления одаренных детей в ОУ» (Клявлинская СОШ) - 4 семинара, «Организация работы с одаренными детьми в ОУ (Гимназия, Малотолкайская СОШ) – 2 семинара в 4 ТО.
4. Сопровождение организации и проведения 7 мероприятий (окружных массовых) для одаренных детей («Интеллект, творчество, фантазия», «Первоцвет», «Марафон компьютерных знаний», предметные олимпиады).
5. Мониторинг продвижения одаренных детей в социуме.
6. Психологическое сопровождение педагогов и одаренных детей. Банк методик и технологий по работе с одаренными детьми.

7. Модернизация информационной базы сопровождения одаренных детей в округе (Школьные сайты).
8. Курсы повышения квалификации (чек) «Методики и технологии работы с одаренными детьми». Развитие сетевых взаимодействий по вопросам поддержки одаренных детей.

#### 2.4. Изменение школьной инфраструктуры

##### Профильное обучение.

В 2010-2011 г. профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов реализуется в 5 ОУ (Гимназия, СОШ №1, Подбельская СОШ, Красноключевская СОШ).

В 2012 г. эту модель на основе индивидуальных учебных планов могут реализовывать СОШ №3 и Камышлинская СОШ. Саврушская СОШ будет многопрофильной как и оставшиеся 26 школ. Выполнение плановых показателей – 50% возможно только в городе.

Программы профильного обучения реализуют: 19 ОУ (837 учащихся)

##### Расширение общественного участия в управлении.

Советы учреждений созданы во всех ОУ. В 2011 г. были организованы совещания и семинары по проблемам публичных отчетов, а также деятельности управляющих советов. В 2011 г. из числа методистов РЦ подготовлен тьютор по вопросам государственно-общественного управления в системе образования, который будет заниматься сопровождение данного направления в 2012 г.

Тьютор будет осуществлять обучение руководителей ОУ по вопросу государственно-общественного управления. 08 декабря 2011 г. был проведен межклубной семинар в МОУ Исаклинская СОШ Исаклинского района

В работе семинара приняли участие 25 человек из ОУ Северного управления и Северо-Восточного.

Организация семинара, методика его проведения, актуальность темы были оценены участниками по пятибалльной системе на «4» и «5». В 2012г. тьютор РЦ будет уделять пристальное внимание проблемам государственно-общественного управления образовательным учреждением.

В мае 2011 г. был проведен мониторинг «Работа управляющего совета». 28 руководителей ОУ приняли участие в мониторинге.

67% руководителей считает, что управляющий совет необходим школе.

33% - затрудняются ответить.

66% педагогических работников считают, что директор и управляющий совет должны стать составляющей единой системы, совместно решать хозяйственные и административные вопросы.

17% отрицают это.

Мы считаем, что благодаря тьюторской поддержке, руководителей ОУ в вопросе государственно-общественного управления управляющий совет станет органом, который будет способствовать улучшению положения дел в школьной жизни, окажет действенную помощь руководителям в управлении ОУ.

В течение 2009-2010 гг. была проведена большая работа по оказанию методической помощи школам в составлении публичных отчетов. В настоящее время публичные отчеты имеют все ОУ, они размещены на сайтах ОУ. Сайты функционируют в 60 ОУ из 73, что составляет 82,2%, в 38 общеобразовательных учреждениях (100%). Однако, по-прежнему остается задача приведения публичных отчетов и сайтов в соответствии с региональными требованиями. Она будет решаться в 2012г.

#### **Результаты мониторинга сайтов ОУ округа**

Во исполнение приказа СВУ № 148-од от 09.09.2011 в период с 1 по 10 октября 2011г. ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» г.о.Похвистнево проводился ежеквартальный мониторинг соответствия содержания и структуры официальных сайтов ОУ округа требованиям МОиН СО и проверка эффективности функционирования сайтов образовательных учреждений и частоты их обновляемости. Сайты оценивались в соответствии с разработанными критериями содержания официальных сайтов образовательного учреждения.

Таблица критериев имеет 7 разделов:

1. Обновляемость сайта
2. Информация об учреждении
3. Официальные документы
4. Образовательная деятельность учреждения
5. Общественная составляющая в управлении образовательным учреждением
6. Обязательные к размещению ссылки на официальные и образовательные ресурсы
7. Обратная связь

В Северо-Восточном образовательном округе сайты имеют 38 общеобразовательных учреждений (100%), 17 МДОУ (что составляет 94,4% от всех МДОУ), 2 ГОУ СКОУ (100%), 8 учреждений дополнительного образования детей (88,9%).

**Наличие сайтов в образовательных учреждениях Северо-Восточного образовательного округа.  
Информация на 13 октября 2011г.**

Территориальный отдел образовательное учреждение	Наличие или отсутствие сайта
<b>г.Похвистнево</b>	
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Гимназия № 1	Да
СОШ № 1	Да
СОШ № 3	Да
ООШ № 4	Да
СОШ №7	Да
Октябрьская СОШ	Да
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
МДОУ № 1	Да
МДОУ № 2 "Солнышко"	Да
МДОУ № 6 "Лучики"	Да
МДОУ №7 "Аленушка"	Да
МДОУ № 8 "Сказка"	Да
МДОУ № 10 "Журавушка"	Да
МДОУ № 12	Да
МДОУ №13 "Крепыш"	Да
<b>Учреждения дополнительного образования детей</b>	
ДЮСШ	Да
ДДТ	Да
ЦДТ "Пируэт"	Да
<b>Учреждение СПО, НПО</b>	
ГОУ СПО "Губернский колледж"	Да

<b>ИТОГО: 18 учреждений</b>	<b>100%</b>
<b>Похвистневский район</b>	
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Алькинская СОШ	Да
Большетолкайская СОШ	Да
Кротковская СОШ	Да
Красноключевская ООШ	Да
Малоибрайкинская ООШ	Да
Малотолкайская СОШ	Да
Нижнеаверкинская СОШ	Да
Новомансуркинская СОШ	Да
Подбельская СОШ	Да
Рысайкинская СОШ	Да
Саврушская СОШ	Да
Среднеаверкинская СОШ	Да
Староаманакская СОШ	Да
Староганькинская СОШ	Да
Старопохвистневская СОШ	Да
Стюхинская ООШ	Да
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
МДОУ "Солнышко"	Да
<b>Учреждения дополнительного образования детей</b>	
ДЮСШ	Да
ЦВР "Эврика"	Да
СКОУ с.М.Толкай	Да
<b>ИТОГО: 20 учреждений</b>	<b>100%</b>
<b>Иса克林ский район</b>	
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Большемикушкинская СОШ	Да
Двухключевская ООШ	Да
Иса克林ская СОШ	Да
Иса克林ский лицей	Да
Мордовоаделяковская СОШ	Да
Новоганькинская СОШ	Да
Новоякушкинская СОШ	Да
Сокская СОШ	Да
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
МДОУ "Аленушка"с.Исаклы	Да
МДОУ "Теремок"с.Исаклы	Нет
МДОУ "Солнышко" с.Новое Ганькино	Да
<b>Учреждения дополнительного образования детей</b>	
Иса克林ский ЦДТ	Да
<b>ИТОГО: 12 учреждений</b>	<b>11/91,7%</b>
<b>Камышлинский район</b>	
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Байтуганская СОШ	Да
Камышлинская СОШ	Да
Старо-Ермаковская СОШ	Да

Ново-Усмановская СОШ	Да
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
МДОУ № 1 "Улыбка" с. Камышла	Да
МДОУ № 2 "Березка" с. Камышла	Да
МДОУ № 3 "Ляйсан" с. Новое Усманово	Да
МДОУ № 4 "Солнышко" с. Старое Ермаково	Да
<b>Учреждения дополнительного образования детей</b>	
ДЮСШ "Фортуна"	Да
ДТД	Нет
<b>Учреждение СПО, НПО</b>	
ПУ-40	Да
СКОУ с. Камышла	Да
<b>ИТОГО: 12 учреждений</b>	<b>11/91,7</b>
<b>Клявлинский район</b>	
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Бор-Игарская СОШ	Да
Клявлинская СОШ	Да
Ст-Маклаушская СОШ	Да
Черноключевская СОШ	Да
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
МДОУ № 1 "Солнышко"	Да
МДОУ № 2 "Аленушка"	Да
<b>Учреждения дополнительного образования детей</b>	
ЦДОД "Прометей"	Да
<b>ИТОГО: 7 учреждений</b>	<b>100%</b>
<b>ИТОГО по СВУ - 69</b>	<b>66/92,9%</b>

**Сайты функционируют в 66 ОУ из 69, что составляет 95,65%.**

В 38 общеобразовательных учреждениях (100%);

В 17 из 18 МДОУ (94,4%);

В 8 из 9 ДО (88,9%);

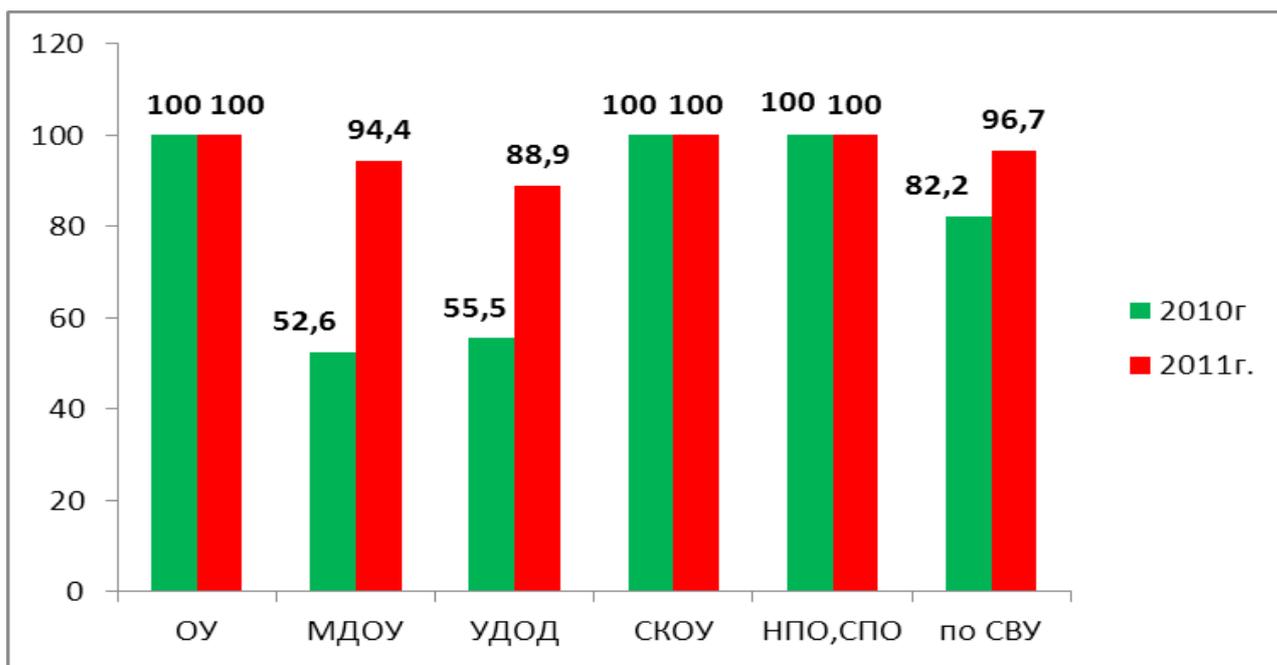
В 2 учреждениях НПО, СПО (100%);

В 2 коррекционных школах – (100%)

В сравнении с прошлым годом 2010г. (октябрь) показатели таковы:

	<b>2010г</b>	<b>2011г.</b>
ОУ	100	100
МДОУ	52,6	94,4
УДОД	55,5	88,9
СКОУ	100	100
НПО, СПО	100	100
Показатель по СВУ	82,2	96,7

Сравнительная диаграмма наличия сайтов в ОУ Северо-Восточного округа показывает, что по сравнению с тем же периодом прошлого года общее количество официальных сайтов ОУ повысилось на 10%, в разрезе всех видов ОУ это выглядит так:



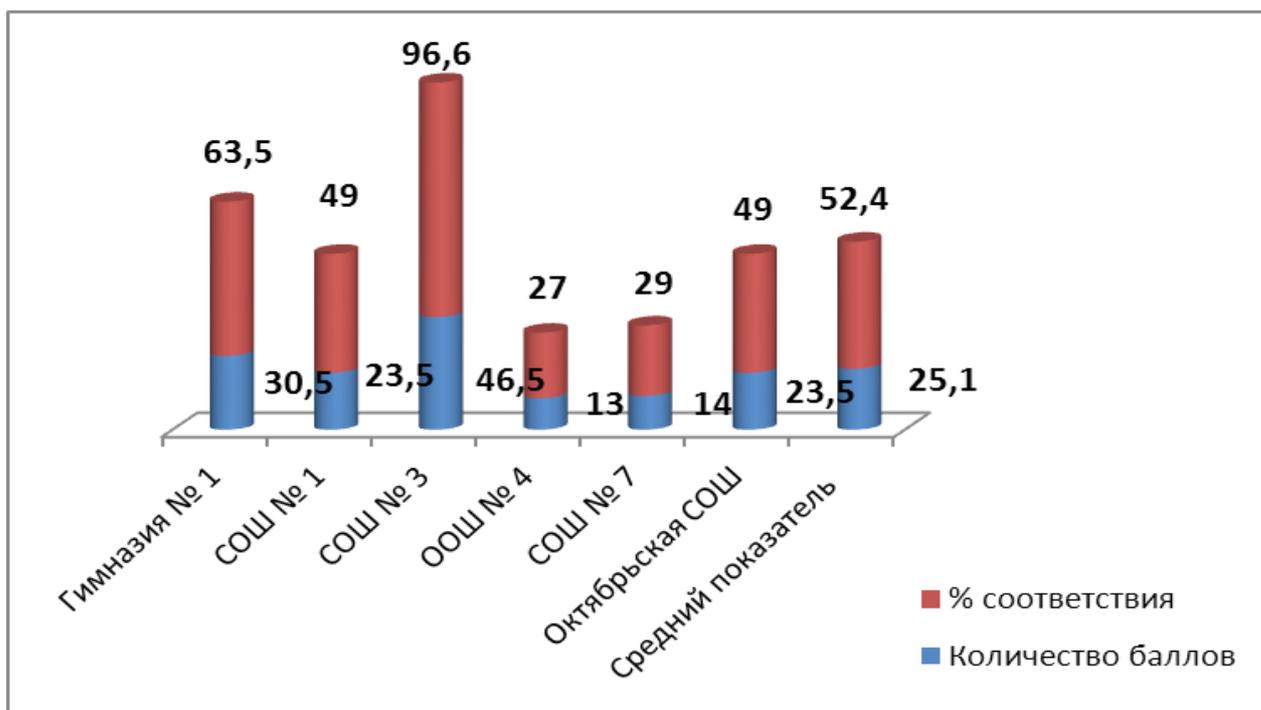
**Результаты мониторинга (1-10.10.2011г.) сайтов общеобразовательных учреждений округа**

ОУ	Кол-во баллов	% соответствия
<b>г.Похвистнево</b>		
Гимназия № 1	30,5	63,5
СОШ № 1	23,5	49
СОШ № 3	46,5	96,6
ООШ № 4	13	27
СОШ № 7	14	29
Октябрьская СОШ	23,5	49
<b>Средний показатель</b>	<b>25,1</b>	<b>52,4</b>
<b>Похвистневский район</b>		
Алькинская СОШ	9,5	19,8
Большетолкайская СОШ	27	56
Кротковская СОШ	35,5	73,9
Красноключевская ООШ	29	60
Малоибряйкинская ООШ	20,5	42,7
Малотолкайская СОШ	20	41,7
Нижнеаверкинская СОШ	14,5	30
Новомансуркинская СОШ	11,5	23,9
Саврушская СОШ	28	58,3
Среднеаверкинская СОШ	45	93,7

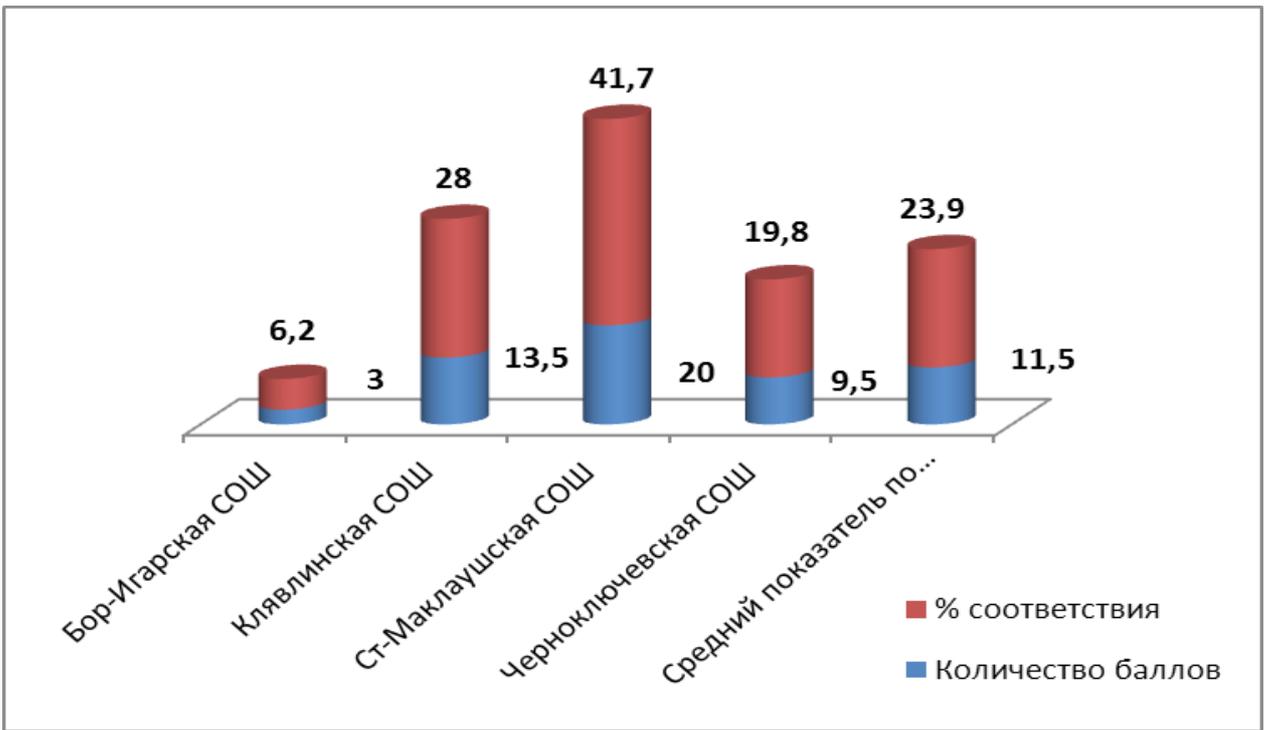
Рысайкинская СОШ	24,5	51
Староаманакская СОШ	24,5	51
Староганькинская СОШ	6,5	13,5
Подбельская СОШ	30,5	63,5
Старопохвистневская СОШ	31,5	65,6
Стюхинская ООШ	11,5	23,9
<b>Средний показатель по району</b>	<b>23</b>	<b>48</b>
<b>Иса克林ский район</b>		
Большемеикушкинская СОШ	30,5	63,5
Двухключевская ООШ	20,5	42,7
Иса克林ская СОШ	13,5	28
Иса克林ский лицей	39,5	82,3
Мордовоаделяковская СОШ	3	6
Новоганькинская СОШ	11,5	23,9
Новоякушкинская СОШ	21,5	44,8
Сокская СОШ	27	56,2
<b>Средний показатель по району</b>	<b>20,9</b>	<b>43,4</b>
<b>Камышлинский район</b>		
Байтуганская СОШ	9,5	19,8
Камышлинская СОШ	17,5	36,5
Старо-Ермаковская СОШ	21,5	44,8
Ново-Усмановская СОШ	25,5	53,1
<b>Средний показатель по району</b>	<b>18,5</b>	<b>38,6</b>
<b>Клявлинский район</b>		
Бор-Игарская СОШ	3	6,2
Клявлинская СОШ	13,5	28
Ст-Маклаушская СОШ	20	41,7
Черноключевская СОШ	9,5	19,8
<b>Средний показатель по району</b>	<b>11,5</b>	<b>23,9</b>

**Примечание:** максимальное количество баллов – 48.

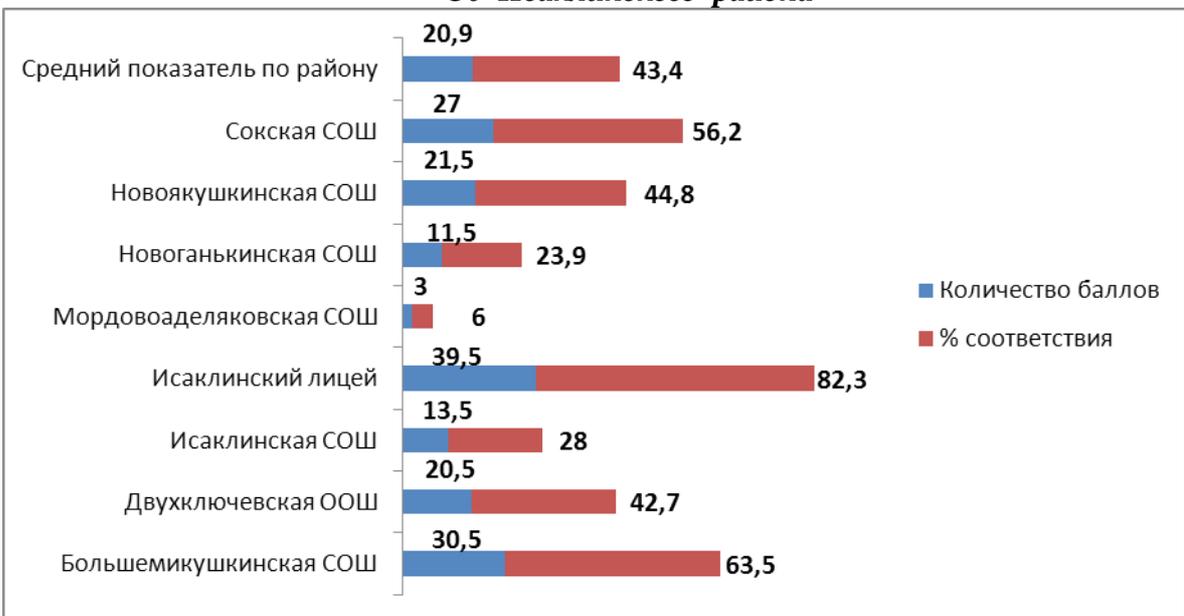
**Сравнительная диаграмма по результатам мониторинга сайтов  
ОУ г.Похвистнево**



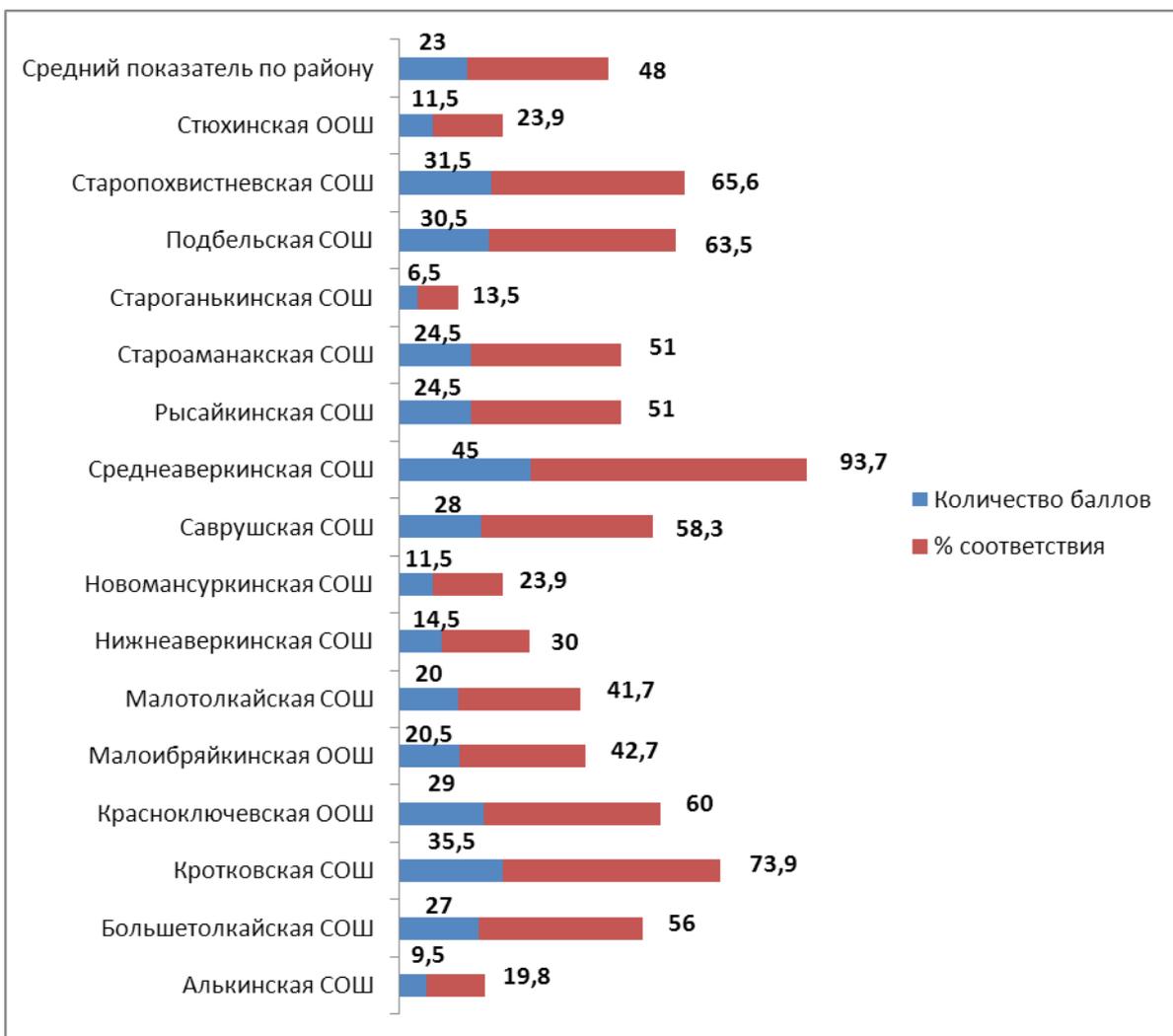
**Сравнительная диаграмма по результатам мониторинга сайтов  
ОУ Клявлинского района**



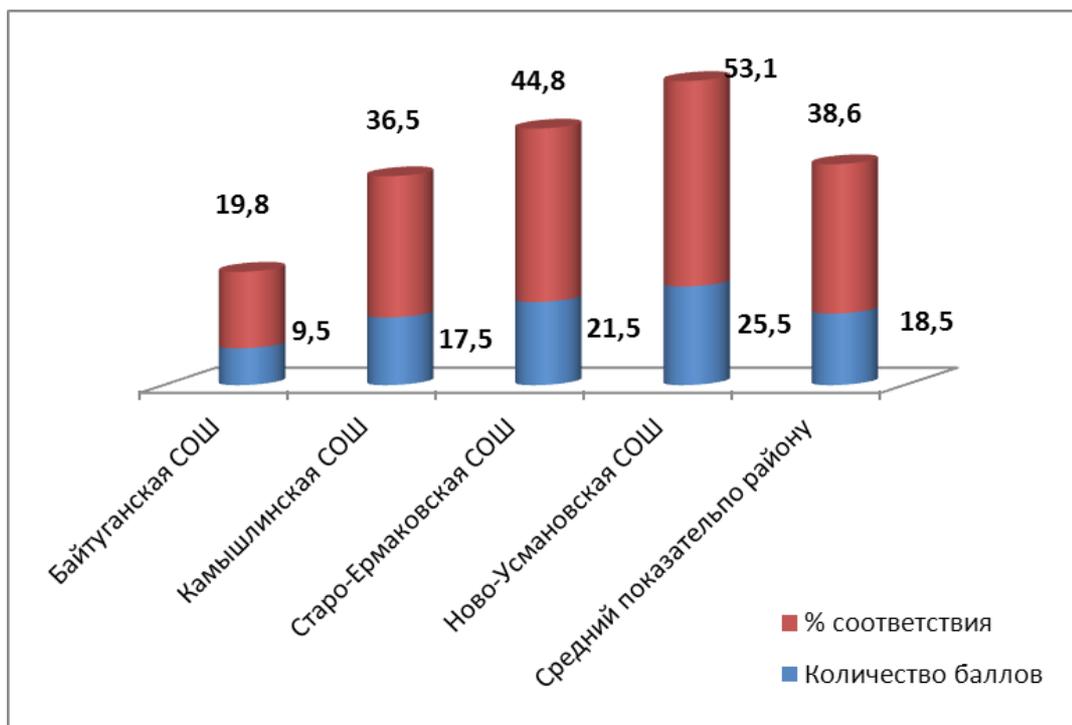
**Сравнительная диаграмма по результатам мониторинга сайтов  
ОУ Иса克林ского района**



**Сравнительная диаграмма по результатам мониторинга сайтов  
ОУ Похвистневского района**



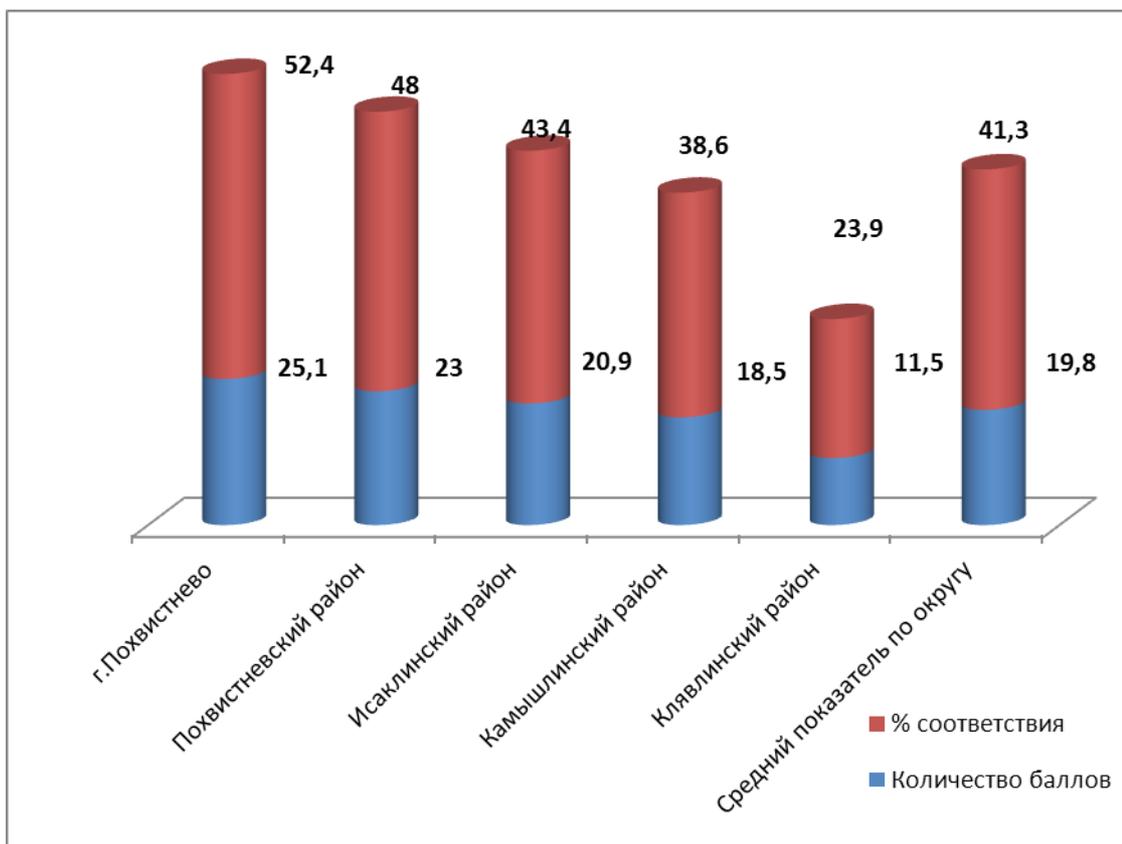
**Сравнительная диаграмма по результатам мониторинга сайтов  
ОУ Камышлинского района**



**Результаты мониторинга по Северо-Восточному округу**

ТО	Кол-во баллов	% соответствия
г.Похвистнево	25,1	52,4
Похвистневский район	23	48
Исаклинский район	20,9	43,4
Камышлинский район	18,5	38,6
Клявлинский район	11,5	23,9
<b>Средний показатель по округу</b>	<b>19,8</b>	<b>41,3</b>

**Сравнительная диаграмма показателей мониторинга сайтов ОУ в разрезе территорий округа**



#### Выводы:

1. Обновляются сайты 16 ОУ, что составляет 42% всех общеобразовательных учреждений.
2. 50% и более процентов критериев присутствуют в сайтах 15 школ, что составляет 39,5% всех общеобразовательных учреждений.
3. Самый высокий процентный показатель соответствия содержания и структуры сайта требованиям МОиН СО у МОУ СОШ №3 г.Похвистнево

#### Рейтинг лучших показателей

ОУ	Кол-во баллов	% соответствия
МОУ СОШ №3 г.Похвистнево	46,5	96,6
МОУ Среднеаверкинская СОШ Похвистневского р-на	45	93,7
МОУ Исаклинский лицей (экономический)	39,5	82,3

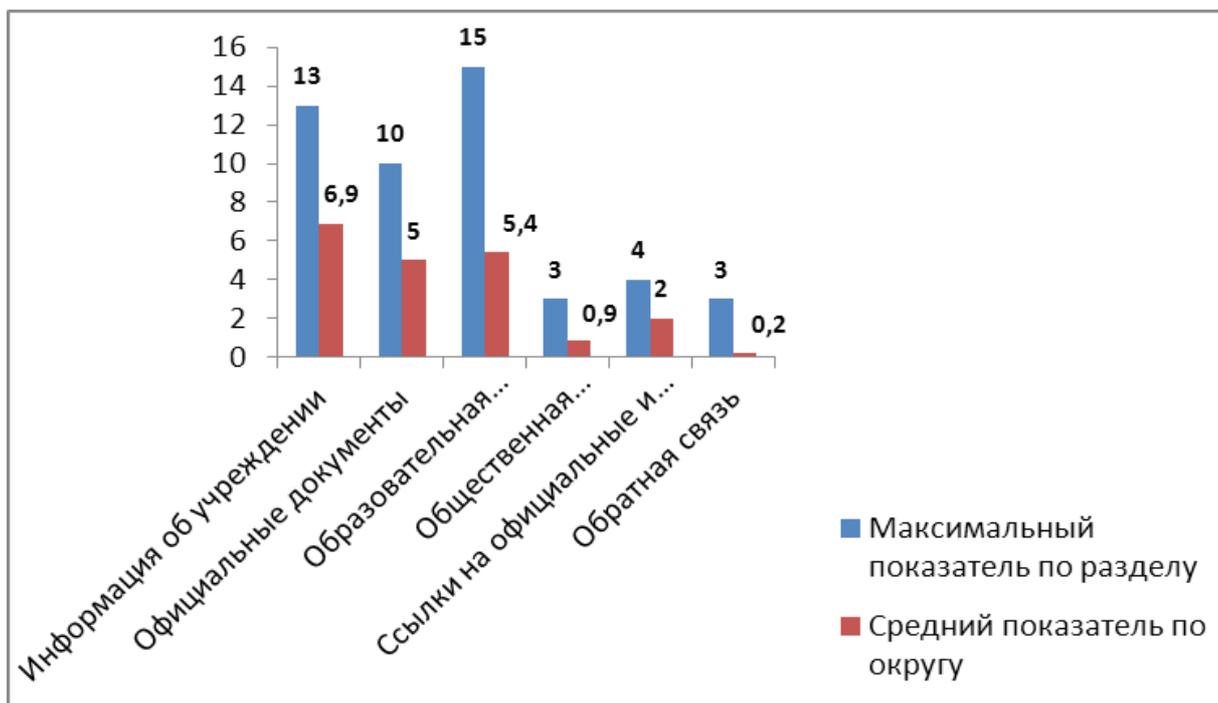
4. Самый низкий процентный показатель соответствия содержания и структуры сайта требованиям – 6% - у МОУ Мордовоаделяковской СОШ Исаклинского района.

#### Рейтинг худших показателей

ОУ	Кол-во баллов	% соответствия
МОУ Мордовоаделяковской СОШ Исаклинского района	<b>3</b>	<b>6</b>
Борискино-Игарская СОШ Клявлинского района	<b>3,5</b>	<b>6,2</b>
МОУ Староганькинская СОШ Похвистневского района	<b>6,5</b>	<b>13,5</b>

**5. Средний показатель по разделам критериальной таблицы**

Наименование раздела	Максимальный показатель (в баллах)	Средний показатель (в баллах)	% соответствия требованиям
Информация об учреждении	<b>13</b>	<b>6,9</b>	<b>53</b>
Официальные документы	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>50</b>
Образовательная деятельность учреждения	<b>15</b>	<b>5,4</b>	<b>36</b>
Общественная составляющая в управлении образовательным учреждением	<b>3</b>	<b>0,9</b>	<b>30</b>
Обязательные к размещению ссылки на официальные и образовательные ресурсы	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50</b>
Обратная связь	<b>3</b>	<b>0,2</b>	<b>6,7</b>



6. Рассматривая вопрос соответствия сайтов требованиям, предъявляемым МОиН СО к сайту образовательного учреждения критериев можно сделать следующий вывод, что самые высокие показатели по критериям: наличие публичного отчёта, публикация лицензии и свидетельства об аккредитации, ссылки на документы федерального уровня и контактная информация.

**Таблица критериев**

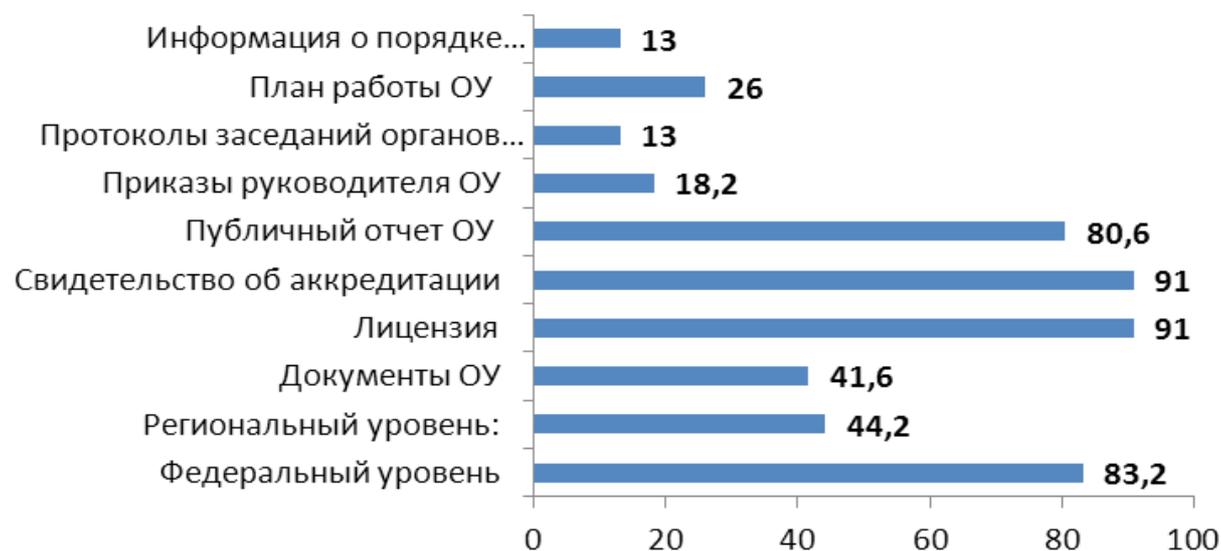
Наименование критерия	Имеется у сайтов ОУ (в %)	Наименование критерия	Имеется у сайтов ОУ (в %)
Регламент обновления: ежедневно, 1 раз в неделю, 1 раз в две недели, 2 раза в месяц	42	Направления обучения: предпрофильная подготовка, факультативы, элективные курсы	33,8
Полное название образовательного учреждения (далее ОУ): тип, вид, статус, организационно-правовая форма собственности согласно Уставу.	55	Перечень дополнительных образовательных услуг, в т.ч. платные	28,6
Логотип: эмблема, фото ОУ	49,4	Перечень кружков, секций: ФИО руководителя, время работы.	46,8
Основные образовательные цели и задачи	33,8	Список и расписание экзаменов	23,4
Особенности образовательного учреждения: опорная площадка, изучаемые языки	33,8	Регламент работы медиатеки	46,8
Краткая информация о руководителе: фото, ФИО полностью, звания, награды.	70,2	Информация для поступающих в ОУ с обязательной активной ссылкой на страницу «Об учреждении»	20,8
Регламент работы учреждения: смены, рабочая	62,4	<b>Мониторинг</b> результатов учебной деятельности по	31,2

неделя, сроки каникул		итогам ЕГЭ и ГИА	
Организационная структура образовательного учреждения	57,2	Количество медалистов	31,2
Обеспечение безопасности: режим допуска в ОУ	23,4	Статистические данные о победителях и лауреатах предметных олимпиад различного уровня	36,4
Контактная информация: адрес, телефон, факс, официальный адрес электронной почты.	75,4	Статистические данные о победителях и лауреатах не предметных олимпиад различного уровня	31,2
График приема участников образовательного процесса	46,8	Информация об администрации образовательного учреждения	23,4
Прямая ссылка на правила приема учащихся в ОУ	49,4	Информация о педагогическом коллективе и работниках	31,2
Прямая ссылка на публичный отчет ОУ	44,2	Списки учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе	39
Сведения о социальных партнерах образовательного учреждения	33,8	Состав органов общественного управления ОУ: попечительский совет, управляющий совет и др.	20,8
Федеральный уровень	83,2	Состав органов ученического самоуправления	31,2
Региональный уровень:	44,2	Состав органов родительского самоуправления образовательного учреждения	33,8
Документы ОУ	41,6	Официальные сайты органов управления в образовании	31,2
Лицензия на образовательную деятельность	91	Коллекция цифровых ресурсов	59,8
Свидетельство об аккредитации	91	АСУ РСО	62,4
Публичный отчет ОУ за предыдущий учебный год	80,6	Местные официальные образовательные ресурсы (тер.управление, местное самоуправление)	46,8
Приказы руководителя ОУ	18,2	Наличие вопросов, предложений и жалоб представителей целевых групп образовательного процесса	5,2
Протоколы заседаний органов общественного управления ОУ	13	Сотрудничество с другими образовательными учреждениями (вузы, ссузы, школы, детские сады).	18,2
План работы ОУ на текущий учебный год, план воспитательной работы	26	Взаимодействие со спонсорами	2,6
Информация о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере образования	13		
Образовательные программы	46,8		
Учебные планы	57,2		

**Средний показатель по СВУ по критериям 1 раздела  
"Информация об ОУ"**



**Средний показатель по СВУ по критериям 2 раздела  
"Официальные документы"**



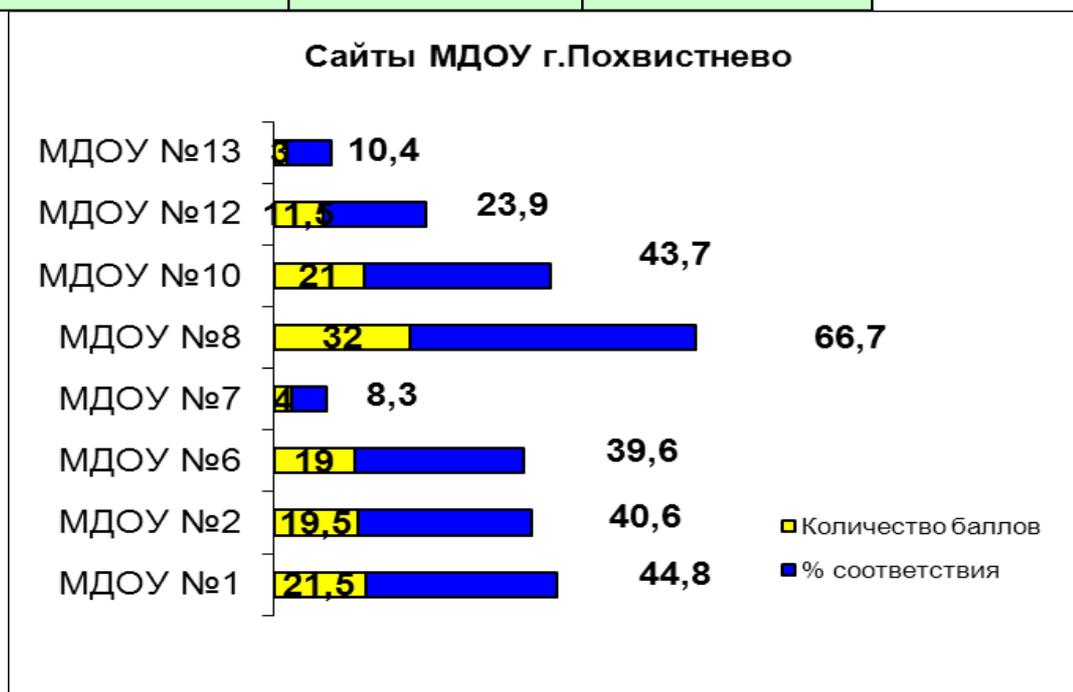
Средний показатель по СВУ по критериям 3 раздела "Образовательная деятельность ОУ"

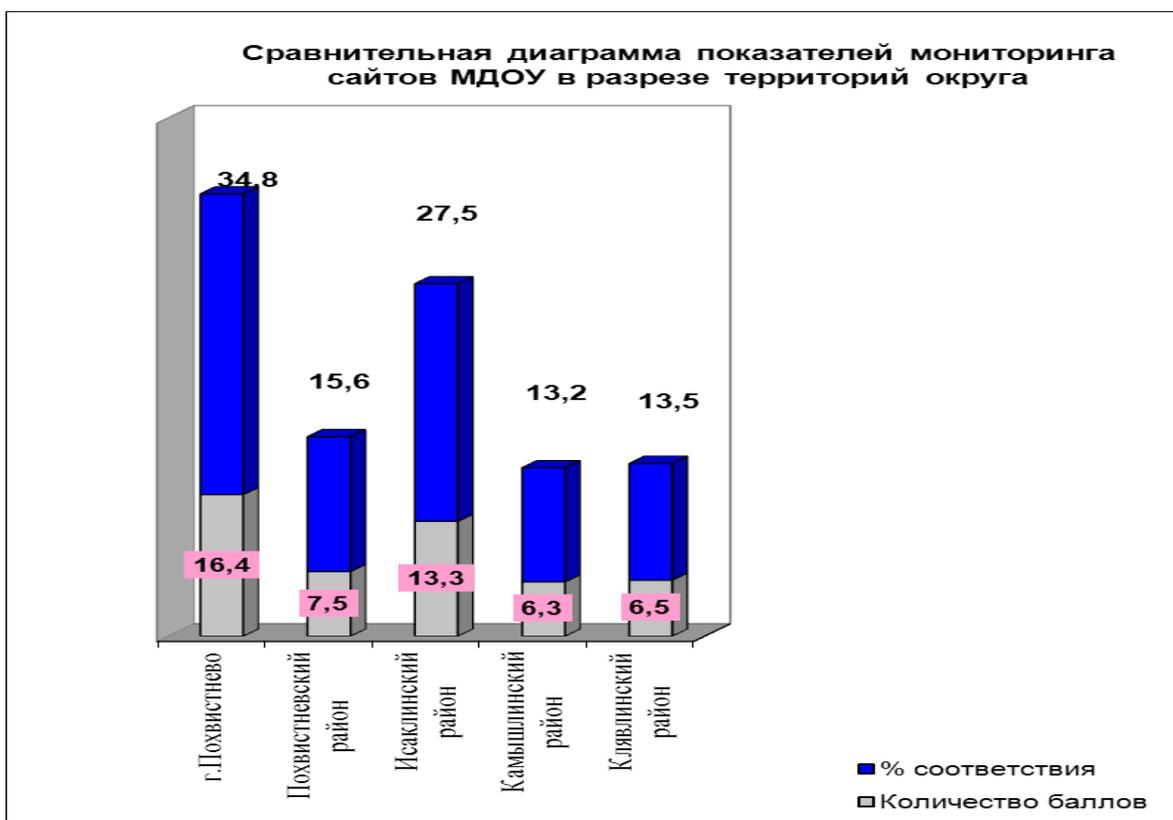
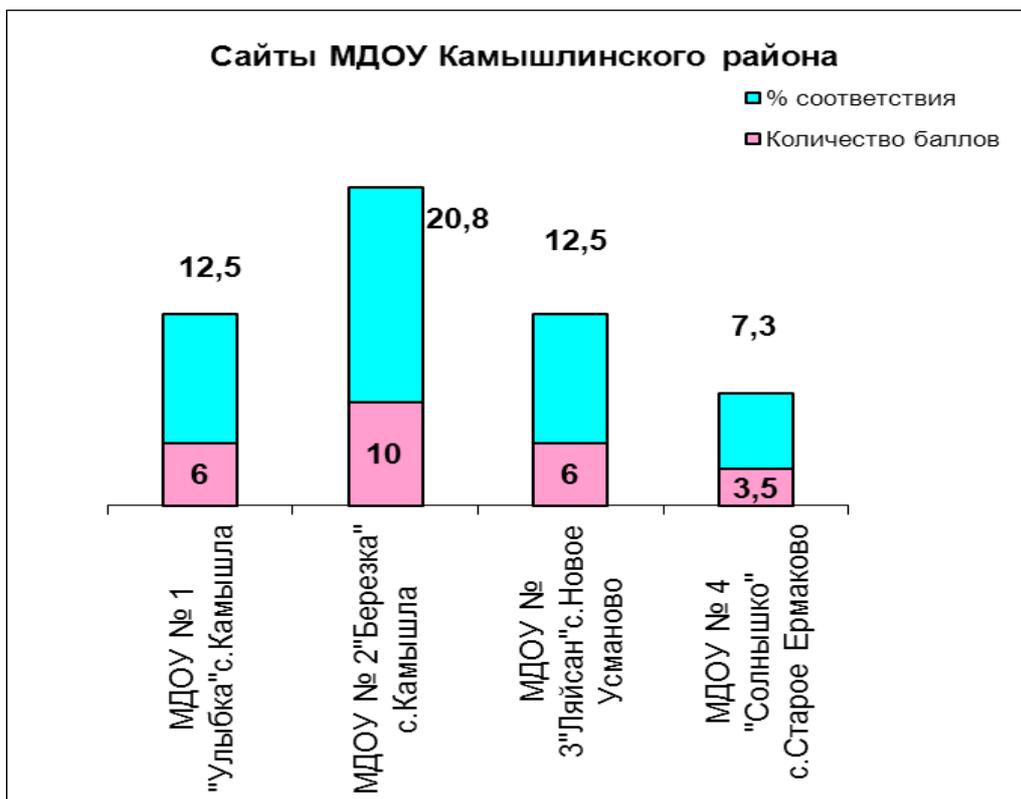


**Результаты мониторинга (1-10 октября 2011г.)  
официальных сайтов МДОУ округа**

ОУ	Кол-во баллов	% соответствия
<b>г.Похвистнево</b>		
МДОУ №1	21,5	44,8
МДОУ №2	19,5	40,6
МДОУ №6	19	39,6
МДОУ №7	4	8,3
МДОУ №8	32	66,7
МДОУ №10	21	43,7
МДОУ №12	11,5	23,9
МДОУ №13	3	10,4
<b>Средний показатель</b>	<b>16,4</b>	<b>34,8</b>
<b>Похвистневский район</b>		
МДОУ д/с "Солнышко с.Подбельск	7,5	15,6
<b>Средний показатель по району</b>	<b>7,5</b>	<b>15,6</b>
<b>Иса克林ский район</b>		
МДОУ "Аленушка"с.Исаклы	21	43,7

МДОУ "Солнышко" с.Новое Ганькино	5,5	11,5
<b>Средний показатель по району</b>	<b>13,3</b>	<b>27,5</b>
<b>Камышлинский район</b>		
МДОУ № 1 "Улыбка"с.Камышла	6	12,5
МДОУ № 2"Березка" с.Камышла	10	20,8
МДОУ № 3"Ляйсан"с.Новое Усманово	6	12,5
МДОУ № 4 "Солнышко" с.Старое Ермаково	3,5	7,3
<b>Средний показатель по району</b>	<b>6,3</b>	<b>13,2</b>
<b>Клявлинский район</b>		
МДОУ № 1 "Солнышко" с.Клявлино	4,5	9,4
МДОУ № 2 "Аленушка" с.Клявлино	8,5	17,7
<b>Средний показатель по району</b>	<b>6,5</b>	<b>13,5</b>
<b>Средний показатель по округу</b>	<b>10</b>	<b>20,9</b>





**Выводы:**

1. Общее количество сайтов МДОУ в округе увеличилось по сравнению с прошлым годом на 36,8%.
2. Общий уровень сайтов МДОУ ниже, чем в общеобразовательных учреждениях.

3. Требования к сайтам МДОУ необходимо изменить по некоторым позициям критериальной таблицы.
4. Рейтинг лучших сайтов дошкольных образовательных учреждений таков:

<b>ОУ</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>% соответствия</b>
МДОУ №8 г.Похвистнево	32	66,7
МДОУ №1 г.Похвистнево	21,5	44,8
МДОУ "Аленушка" с.Исаклы	21	43,7
МДОУ №10 г.Похвистнево	21	43,7

**Результаты мониторинга  
сайтов ГОУ СКОУ  
Северо-Восточного образовательного округа**

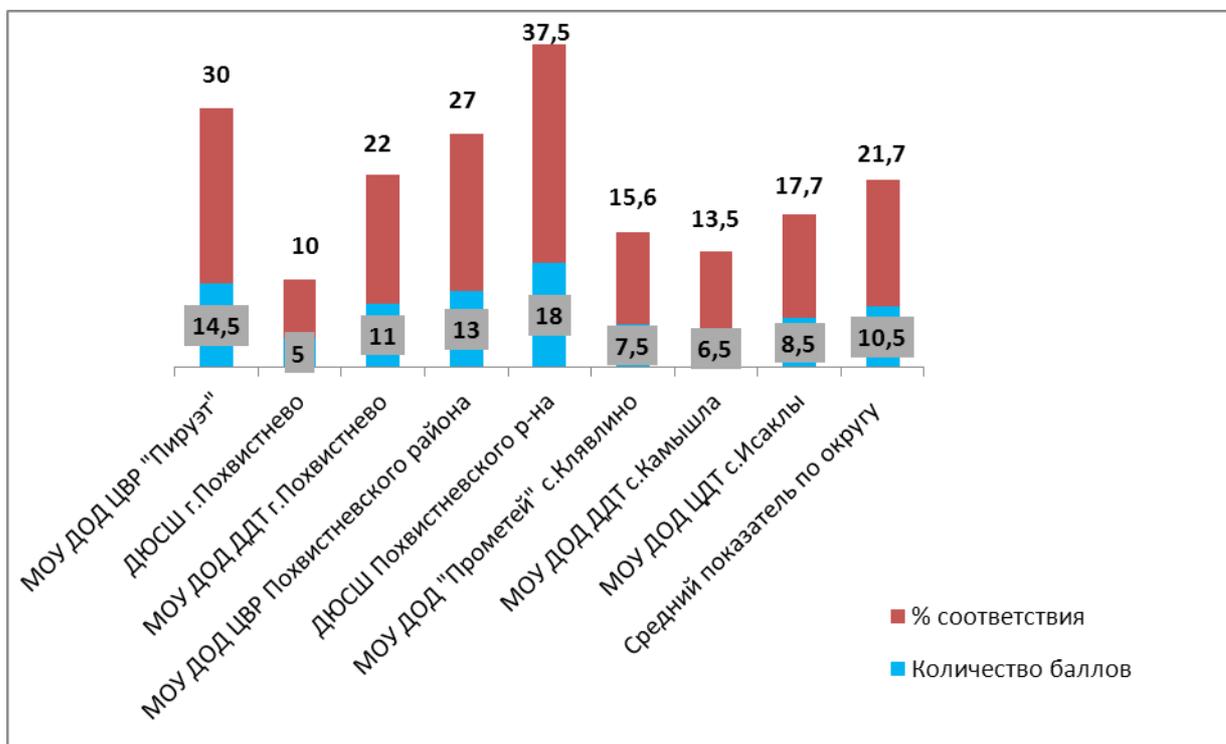
<b>ОУ</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>% соответствия</b>
ГОУ СКОУ с.Малый Толкай	1	2
ГОУ СКОУ с.Камышла	21	43,7
<b>Средний показатель</b>	<b>11</b>	<b>22,8</b>

**Результаты мониторинга  
сайтов УДОД Северо-Восточного образовательного округа**

<b>Наименование ОУ</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>% соответствия</b>
МОУ ДОД ЦВР "Пируэт"	14,5	30
ДЮСШ г.Похвистнево	5	10
МОУ ДОД ДДТ г.Похвистнево	11	22
МОУ ДОД ЦВР Похвистневского района	13	27
ДЮСШ Похвистневского р-на	18	37,5
МОУ ДОД "Прометей" с.Клявлино	7,5	15,6
МОУ ДОД ДДТ с.Камышла	6,5	13,5

МОУ ДОД ЦДТ с.Исаклы	8,5	17,7
<b>Средний показатель</b>	<b>10,5</b>	<b>21,7</b>

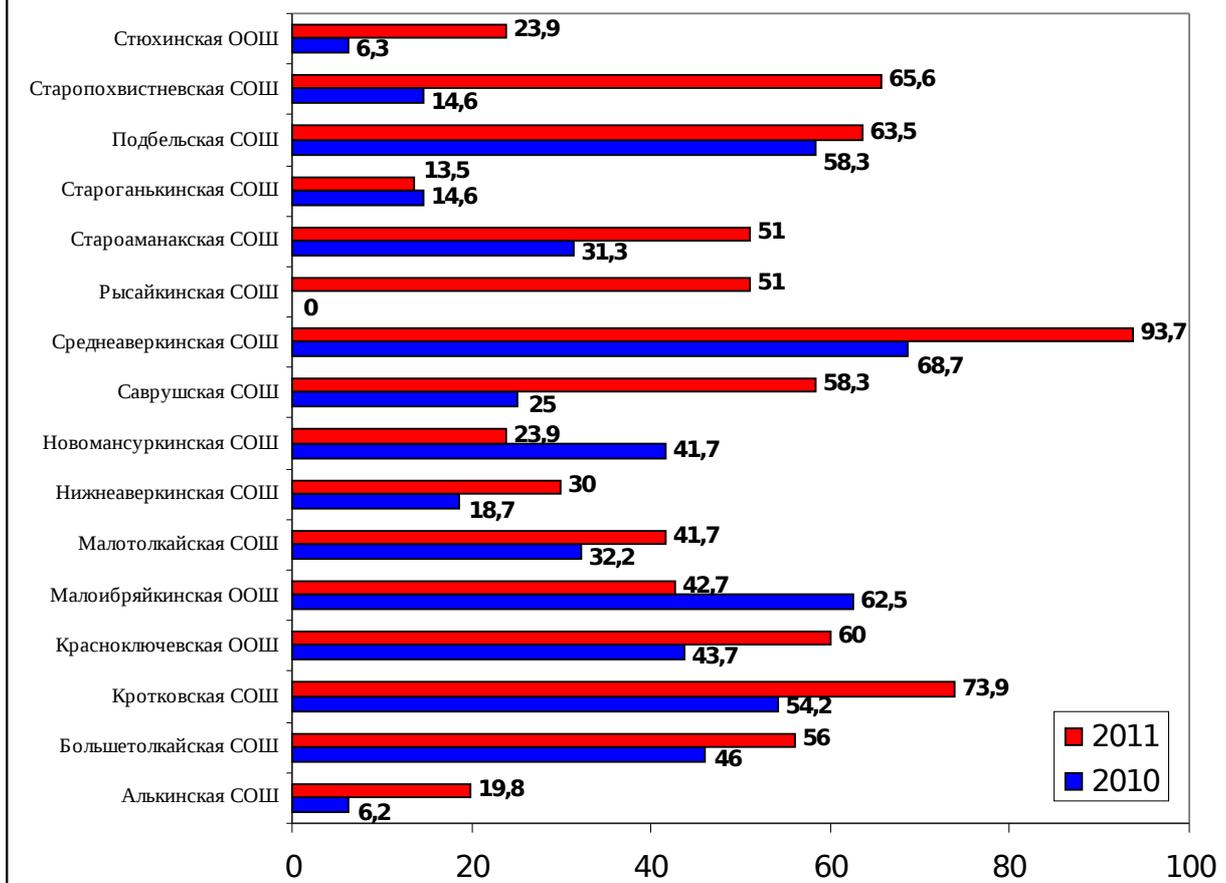
**Вывод:** Общее количество сайтов учреждений дополнительного образования детей в округе увеличилось по сравнению с прошлым годом на 33,4 %.



**Изучив данные показатели** соответствия содержания и структуры официальных сайтов ОУ округа требованиям МОиН СО и данные проверки эффективности функционирования сайтов образовательных учреждений и частоты их обновляемости можно сделать следующие выводы:

1. Прослеживается динамика развития сайтов ОУ округа. Это можно увидеть на примере сайтов ОУ Похвистневского района (сравнение данных 2010г и 2011г.)

## Динамика развития сайтов ОУ Похвистневского р-на



- Процент обновляемости сайтов всех видов ОУ по-прежнему очень низок. Практически менее чем у 10 ОУ на сайтах находит отражение жизнь учреждения, поэтому говорить об эффективности работы сайтов нельзя.
- Информация на всех страницах сайтов в основном статична и не нова. Даже те позиции (как ссылки на документы, конкурсы), которые требуют еженедельного обновления и не требуют больших усилий со стороны администратора, не обновляются.
- Информация должна быть ориентирована на все группы пользователей сайтов, чаще всего этого нет. На сайтах МДОУ разделение информации для целевых групп более выражено.
- Сайты большинства ОУ структурированы не в соответствии с требованиями МОиН СО, поэтому такой низкий средний показатель по округу соответствия сайтов требованиям – 41,3%, т.е. менее 50%.
- Информация находится в таком беспорядочном, хаотичном состоянии, что пользователь, оказавшись на информационном ресурсе ОУ, может уйти, не добыв её.
- Очень много технических ошибок:
  - требования к дизайну сайтов не учитываются многими (шрифт, цвет и т.д.);
  - нет культуры подачи фотоизображений;
  - ссылки сделаны неправильно и администратором не проверены, под ссылками находятся иные материалы;
  - не все следуют правилам подачи официальных документов в определённом формате;
  - архивируют то, что не нужно и не архивируют большие документы;

- необоснованное использование подмену;
  - не учитывается одно из главных правил сайтостроения – не более 2 кликов.
8. Встречаются орфографические ошибки, что недопустимо для сайта образовательного учреждения.
  9. На некоторых сайтах находятся совсем пустые страницы.
  10. 95 % сайтов созданы на бесплатном хостинге Ucoz. Его достоинство – конструктор, в котором удобно и легко работать, не нужно специальных знаний для создания сайта. Недостаток – постоянно выскакивающая реклама. Выход – оплата отключения рекламы.
  11. Требования к структуре и содержанию сайтов учреждений дошкольного образования и дополнительного образования детей должны быть несколько иными, следует пересмотреть специальные критерии для них.

В целях повышения эффективности функционирования сайтов ОУ СВУ в 2011 – 2012 учебном году необходимо:

Руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Пересмотреть должностные инструкции учителей, обеспечивающих работу сайта и внести в них дополнения об ответственности за функционирование сайта.
2. Осуществлять систематический контроль над эффективной работой сайта школы.

ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр»:

1. Продолжит методическое сопровождение ответственных за работу сайтов ОУ.
2. Проведет обучающие семинары для администраторов сайтов МДОУ и учреждений дополнительного образования.

### ***Создание современных условий для обучения школьников***

По состоянию на 06.09.2011 г. из 39 ОУ СВУ проверены и приняты комиссией к началу учебного года 39 школ.

На подготовку ООУ СВУ из муниципальных бюджетов выделены денежные средства на:

- ремонт и реконструкцию зданий
- на обеспечение пожарной безопасности (АПС)
- обеспечение санитарно-эпидемиологического состояния мед.кабинетов. (сан-тех.узлы).
- антитеррористические мероприятия (тревожная кнопка).

Все вышеуказанные мероприятия способствуют улучшению условий для обучения школьников, создают современные условия для осуществления образовательного процесса в ОУ СВУ. Наблюдается положительная динамика в данном вопросе.

В 2012 г. отдел статистики Ресурсного центра продолжит информационно-аналитическое сопровождение ОУ по вопросу создания современных условий для осуществления образовательного процесса.

## [2.5. Методическое сопровождение создания и развития здоровьесберегающей среды с ОУ](#)

Аспекты реализации данного направления:

1. организация обучающих семинаров по ЗСД (на базе опорных ОУ)
2. Организация мониторинга ЗСД в ОУ
3. Подготовка методических писем для руководителей

4. помощь в подготовке программ развития
5. организация участия в окружных, областных конкурсах, конференциях по вопросам ЗСД «Школа здоровья» - 14 ОУ
6. обобщение и распространения опыта - «Международная конференция «Здоровое поколение – международные ориентиры XXI в.»
7. помощь педагогам в профилактике негативных зависимостей.

Результат:

В 93% ОУ создана здоровьесберегающая среда. Качественное горячее питание – важная составляющая системы здоровьесбережения. По СВУ этот показатель составляет 89,7% (областной – 70,7%), двигательная активность – количество классов в которых введен 3 час физической культуры – старшие классы до 83%, в начальных классах – 100%.

Проведение дня здоровья, физкультминутки, гимнастика до занятий, подвижные перемены, охват спортивными секциями вырос до 56% (с 46%).

С 2011 году Ресурсный центр активно сотрудничает с Центром профилактики и здоровьесбережения ГОУ ДПО СИПКРО – 8 ОУ округа стали экспериментальными площадками по реализации областной программы «Разговор о правильном питании». В 2012 г. в Государственном задании Ресурсного центра - информационно-методическое сопровождение окружных площадок.

В 2010г. 20 педагогов округа приняли участие в VIII Международной научно-практической конференции «Здоровое поколение – международные ориентиры XXI в». В 2011г. – IX Международной научно-практической конференции «Здоровое поколение – международные ориентиры XXI в» (июнь) – 40 педагогов, август 2011г. – областной конференции «Формирование культуры здоровья и здорового образа жизни участников образовательного процесса» (11 человек). На конференции было полно и ярко представлено опыт работы ОУ СВУ по сохранению и укреплению здоровья школьников.

В 2012г. в Государственном задании Ресурсного центра заложено: консультации индивидуальные и групповые, 14 семинаров, 3 мониторинга здоровья учащихся, курсы повышения квалификации, сопровождение деятельности экспериментальных площадок по направлению реализации областной программы «Разговор о правильном питании» (Большешолкайская СОШ, Староаманакская СОШ, Подбельская СОШ, Саврушская СОШ, Малоибрайкинская СОШ, Старопохвистневская СОШ, Иса克林ская СОШ, Большемикушкинская СОШ)

## 2.6. Реализация программы развития «Создание сетевого сообщества педагогов Северо-Восточного образовательного округа как эффективной формы повышения квалификации»

В рамках реализации программы развития ГБОУ ДПО ЦПК «Похвистневский РЦ» «Создание сетевого сообщества педагогов Северо-Восточного образовательного округа как эффективной формы повышения квалификации» в 2011 году был создан сайт сетевого сообщества учителей Северо-Восточного управления.

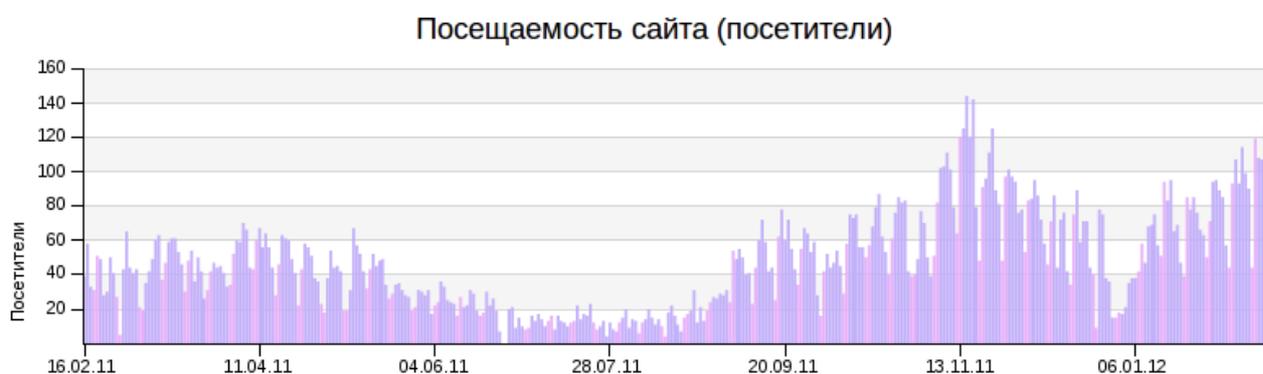
Целью создания сайта было создание единой информационной среды способствующей развитию информационно-коммуникативной компетенции педагогических работников округа средствами сетевого взаимодействия

Сайт сетевого сообщества за 2011 год просмотрен **40207** раз, посетили **14300** человек.

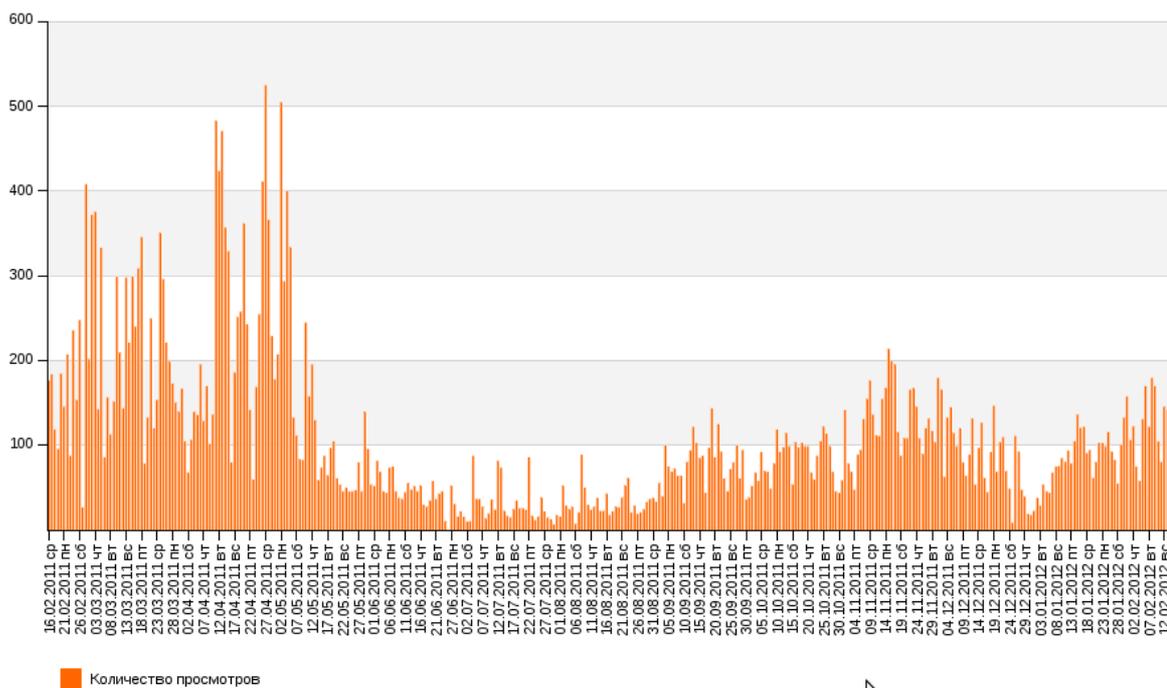
*Рисунок 1. Посещаемость сайта (посетители)*

Месяц	Визиты	Просмотры	Посетители
<b>Итого и средние:</b>	<b>19 208</b>	<b>40 207</b>	<b>14 300</b>
фев 2012	1 504	2 370	1 256
январь 2012	1 965	2 651	1 773
декабрь 2011	1 969	2 755	1 762
ноябрь 2011	2 860	3 870	2 585
октябрь 2011	1 847	2 554	1 653
сентябрь 2011	1 534	2 337	1 321
август 2011	545	1 049	421
июль 2011	427	921	323

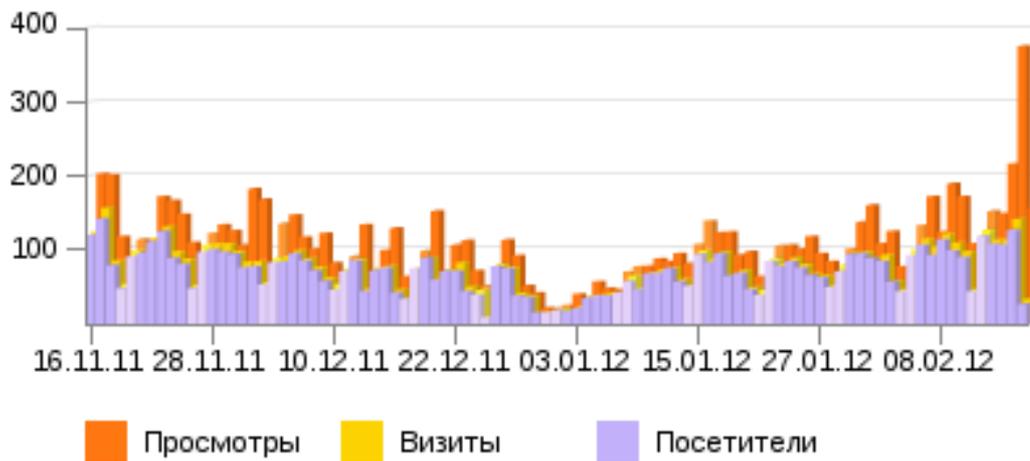
Как видно из **диаграммы**, посещаемость сайта растёт, а количество пользователей становится всё больше.



Общее количество зарегистрированных пользователей 297 человек.  
Всего 124 материала опубликованных по 19 направлениям



### Источники и динамика переходов



**К нам заходят с сайтов (подробно):**

- <http://pohsvu.ru>
- <http://rcpohv.ru/>
- <http://asu.rcpohv.ru>
- <http://kompfest.ucoz.ru>
- <http://nmansur.blogspot.com>
- <http://u4itelmatem.ucoz.ru>
- <http://ithistory.ucoz.ru>
- <http://evrika-sh1.moy.su>
- <http://proshkolu.ru>
- <http://az099.ucoz.ru>
- <http://podbelsksoh.ucoz.ru>
- <http://mibr-no.ucoz.ru>

- <http://poteshkina.ucoz.ru>
- <http://gavrilova2.blogspot.com>

Самые популярные материалы на сайте за всё время:

**[А.Блок "Река раскинулась.." -3002](#)**

**[Роман М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени"- роман о трагедии незаурядной личности в условиях "железного" века.-2996](#)**

1. [Морфологический разбор имени существительного](#)-2952

**[Урок в 9 классе. Повторение. «Функции и Графики»](#)**2428

**[Белая, атласная и штриховая гладь](#)**- 1079

**[Словацкая сказка «У солнышка в гостях»](#)**-753

**[вводный урок по теме "Массивы"](#)** - 676

**[Архитектура персонального компьютера](#)**- 627

**[Игровая викторина "В гостях у мультяшек"](#)**-622

**[Спасите остров Робинзона!](#)**-615

## География

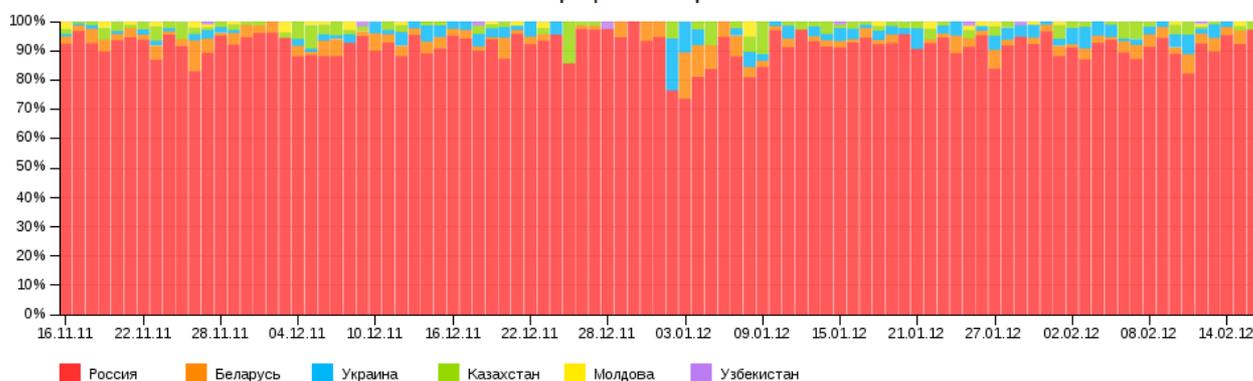
посещаемости.

Наш сайт посещают с разных уголков мира (США, Германия, Израиль, Польша, страны Прибалтики, почти все страны СНГ), даже есть такие экзотические страны, как Сенегал. Но в первую очередь, это посетители из нашей страны.

### География по странам



### География по странам



Местоположение	Визиты	Просмотры
<b>Итого и средние:</b>	<b>7 004</b>	<b>9 856</b>
Россия	6 084	8 530
Беларусь	200	259
Украина	153	205
Казахстан	140	187
Молдова	35	46
Узбекистан	8	13
Латвия	6	6
Эстония	5	10

На сайте сетевого сообщества есть страничка дистанционные курсы, на которой размещены материалы дистанционных курсов тьюторов ГОУ ДПО ЦПК «Похвистневский РЦ» (Дуняшиной Н.Б., Абрамовой М.В.). Обучение педагогов проходит по программе «Сетевые сообщества как форма повышения квалификации», которая имеет внешнюю рецензию. На дистанционных курсах за 2011 год было обучено 2 группы - 38 педагогов образовательных учреждений округа. На курсах педагоги получили знания по информационно-коммуникационным технологиям, Интернет - сервисы и инструменты социальных сетей, сервис Web 2.0. В итоговой работе педагоги презентовали блоги и сайты созданные во время обучения на курсах, показали возможности их использования в своей деятельности. Из 38 человек обученных на курсах – блоги представили 30 человек и 8 человек создали сайты на бесплатных хостингах. Сетевые сообщества стали для обученных педагогов одной из новых форм организации своей профессиональной деятельности. Участие в профессиональных сетевых объединениях позволило учителям, живущим в разных районах нашего округа общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы, реализовать себя и повышать свой профессиональный уровень.

В 2012г. работа по реализации данной программы будет продолжена в соответствии с планом.

## 2.7. Работа по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9-х классов ОУ СВУ в 2011г.

Проведение ГИА в 2011 году максимально было приближено к правилам проведения единого государственного экзамена.

Практически все образовательные учреждения вели чёткую разъяснительную работу на этапе подготовке к ГИА.

На территории Северо-Восточного управления было организовано 12 пунктов для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования было сформировано 12 ОУ-ППЭ:

1. ППЭ – 111 СОШ №7 г.Похвистнево
2. ППЭ -112 Гимназия №1 г.Похвистнево
3. ППЭ – 115 Среднеаверкинская СОШ Похвистневского р-на
4. ППЭ – 113 Подбельская СОШ Похвистневского р-на
5. ППЭ – 114 Старопохвистневская СОШ Похвистневского р-на
6. ППЭ – 121 Камышлинская СОШ Камышлинского р-на
7. ППЭ – 122 Ново-Усмановская СОШ Камышлинского р-на
8. ППЭ – 120 Клявлинская СОШ №2 Клявлинского р-на
9. ППЭ – 116 Исаклинская СОШ Исаклинского р-на
10. ППЭ – 117 Большемикушкинская СОШ Исаклинского р-на
11. ППЭ – 119 Новоякушкинская СОШ Исаклинского р-на

## 12. ППЭ – 118 Новоганькинская СОШ Исаклинского р-на

Замечаний по подготовке ОУ-ППЭ по протоколам приема школ не было.

В дни проведения ГИА контроль процедуры проведения экзамена осуществляли 8 общественных наблюдателей.

2 июня (математика) на ППЭ 121 МОУ Камышлинская СОШ работали представители прокуратуры, которые сделали замечания директору МОУ Камышлинской СОШ Рахметуллиной А.Ш. по поводу того, что информационного стенда для выпускников с информацией о порядке, правилах и сроках проведения государственной итоговой аттестации в школе нет, чем нарушены права детей в плане предоставления своевременной и верной информации об итоговой государственной аттестации.

7 июня (предметы по выбору) на ППЭ 114 МОУ Старопохвистневская СОШ Похвистневского р-на (руководитель ППЭ Пантелеева Л.М.) работали проверяющие из управления по надзору и контролю в сфере образования МОиН СО. Замечание было сделано одно: ученика вернули в аудиторию после сдачи им экзаменационных бланков, т.к. он не указал в полях регистрации бланка фамилию.

Кандидатов в руководители ОУ-ППЭ было 15, из этого числа: резерв – 1 человек, вновь представленных на должность руководителя ППЭ – 8 человек. Одну кандидатуру – Соловьёву Светлану Виатльевну, заведующего МДОУ детский сад №2 "Алёнушка" комбинированного вида Клявлинского района не утвердили, т.к. в соответствии с инструкцией руководителем ППЭ может быть только сотрудник общеобразовательного учреждения.

Все руководители ППЭ прошли обучение, были ознакомлены со всеми инструкциями и правилами заполнения бланков. Для них был подготовлен электронный портфель со всеми документами. Перед первым экзаменом 24 мая было проведено организационное совещание, на котором руководители были ознакомлены с изменениями, которые были внесены в Инструкции 2001г.: это касалось русского языка, технического оснащения аудиторий на этот экзамен и использования аудиотекста на экзамене.

В течение мая прошли обучение организаторы.

### **График обучения организаторов ГИА**

<i>Место проведения семинара</i>	<i>Дата проведения семинара</i>	<i>Время проведения семинара</i>	<i>Организаторы из ОУ</i>	<i>Кол-во учителей</i>
МОУ СОШ №1	16 мая	14.00	Гимназия №1	13
			Нижнеаверкинская СОШ	15
			СОШ №1	10
МОУ Среднеаверкинская СОШ	17 мая	13.30	Большетолкайская СОШ	8
			Среднеаверкинская СОШ	8
МОУ Подбельская СОШ	18 мая	14.30	Подбельская СОШ	23
			Саврушская СОШ	14
			Малотолкайская СОШ	9
			Красноключевская ООШ	8
МОУ Старопохвистневская СОШ	19 мая	13.00	Старопохвистневская СОШ	8
			Алькинская СОШ	8

			<b>Рысайкинская СОШ</b>	<b>8</b>
			<b>Староаманакская СОШ</b>	<b>12</b>
<b>МОУ Старопохвистневская СОШ</b>	<b>19 мая</b>	<b>14.30</b>	<b>Стюхинская ООШ</b>	<b>7</b>
			<b>Староганькинская СОШ</b>	<b>7</b>
			<b>Кротковская СОШ</b>	<b>11</b>
			<b>Исаковская ООШ</b>	<b>8</b>
<b>МОУ СОШ №3</b>	<b>20 мая</b>	<b>14.00</b>	<b>СОШ №3</b>	<b>12</b>
			<b>СОШ №7</b>	<b>7</b>
			<b>ООШ №4</b>	<b>5</b>
			<b>Октябрьская СОШ</b>	<b>3</b>
			<b>Малоибрайкинская ООШ</b>	<b>10</b>
			<b>Новомансуркинская СОШ</b>	<b>4</b>

На обучающих семинарах им были разъяснены инструкции, их права и обязанности на время проведения процедуры экзамена, правила заполнения бланков. Обучено 218 человек.

В ГИА 9-х классов участвовали все 40 образовательных учреждений округа. База данных по ОУ формировалась в период марта-апреля 2011г. Ответственный за проведение ГИА в школе должен был заполнить базу данных информацией об учащихся своего ОУ.

Недостатки выполнения этого задания:

- Не изучив инструкцию по заполнению базы, начинают её заполнение. Меняют шрифт, не используют указанный регистр букв, не заполняют базу в предложенной форме, а вставляют копированием, меняют размер ячеек – всё это ведёт к тому, что организатору Г(И)А приходится выполнять работу за школы.
- По-прежнему в базу данных вносятся недостоверные персональные данные учащихся. Во время проведения экзаменов в форме 8-ГИА в корректировочной части изменения внесены в сверке списков и документов, удостоверяющих личность учащихся. Было выявлено 14 случаев ошибок в фамилиях и отчествах детей (на 2 больше, чем в прошлом году).

Ошибки допустили: МОУ Ново-Усмановская СОШ – 1 чел.

МОУ Камышлинская СОШ - 2 чел.

МОУ Клявлинская СОШ №2 - 1 чел.

МОУ Подбельская СОШ - 1 чел.

МОУ Стюхинская ООШ - 2 чел. (из 4-х уч-ся)

МОУ Исаковская ООШ - 1 чел. (всего 3 уч-ся)

МОУ Рысайкинская СОШ - 1 чел.

МОУ Гимназия №1 - 3 чел.

МОУ СОШ №1 - 2 чел.

База заполняется одним человеком, и данные в неё вносятся из паспорта учащегося. В данном случае мы имеем дело с безответственностью лица, отвечающего за ГИА в ОУ.

Обязательными предметами в новой форме для выпускников 9-х классов являлись русский язык и математика. Количество обучающихся в 9 –х классах в 2010г. составило 999 человек. 7 из них, что составляет 0,7%, не были допущены к аттестации и оставлены на повторный год обучения.

987 обучающихся учащихся получили аттестат об основном общем образовании (99,5% вышедших на аттестацию), т.к. 2 обучающихся – Иваняков, (МОУ СОШ №3) и Касаева Д. (МОУ Исакинская СОШ) сдавали только первый экзамен. Иваняков ушел в

армию, Касаева Д. находилась в больнице на излечении. Один обучающийся Кудолба Д. (МОУ СОШ №3) во время итоговой аттестации находился под следствием, двое обучающихся МОУ Малотолкайской ООШ находились в бегах. 46 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании с отличием (4,7 %).

912 учащихся проходили аттестацию в новой форме, что составило 92,4 % от всех выпускников 9-х классов. В традиционной форме проходили аттестацию 77 учащихся, которым была по состоянию здоровья рекомендована традиционная форма экзамена.

**Количество участников государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Северо-Восточного округа**

<b>№</b>	<b>Территории</b>	<b>Количество 9-х классов, участвующих в Г(И)А</b>	<b>Количество выпускников 9-х классов, участвующих в Г(И)А русский язык и математика</b>
<b>1</b>	<b>г.Похвистнево</b>	<b>13</b>	<b>252</b>
<b>2</b>	<b>Исаклинский р-он</b>	<b>24</b>	<b>153</b>
<b>3</b>	<b>Камышлинский р-он</b>	<b>14</b>	<b>110</b>
<b>4</b>	<b>Клявлинский р-он</b>	<b>9</b>	<b>153</b>
<b>5</b>	<b>Похвистневский р-он</b>	<b>13</b>	<b>244</b>
	<b>Итого</b>	<b>73</b>	<b>912</b>

<b>Год</b>	<b>Количество обучающихся IX классов (всего)</b>	<b>Количество обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации</b>	<b>Количество обучающихся, пропустивших государственную (итоговую) аттестацию в мае - июне</b>	<b>Количество обучающихся, получивших аттестаты об основном общем образовании</b>	<b>Из них получили аттестаты об основном общем образовании с отличием</b>	<b>Количество обучающихся, получивших справки об образовании в образовательном учреждении</b>	<b>Из них</b>
<b>2010г.</b>	<b>1099</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1089</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2011г.</b>	<b>999</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>987</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Кроме обязательных предметов – русский язык и математика - 2 предмета по выбору учащиеся могут сдавать в новой или традиционной форме. Какие именно предметы можно сдавать в новой или традиционной форме оговорено в Инструкции по подготовке и проведению Г(И)А в 2011г.

**Количество обучающихся, прошедших Г(И)А по предметам по выбору в новой форме (биология, история, обществознание, химия, география, физика)**

№	Территория	Количество выпускников 9-х классов, участвующих в Г(И)А по предмету					
		по биологии	по физике	по химии	по географии	по истории	по обществознанию
1	г.Похвистнево	32	73	17	18	8	147
2	Исаклинский р-он	25	28	4	39	13	59
3	Камышлинский р-он	14	13	18	22	4	28
4	Клявлинский р-он	16	4	3	3	1	14
5	Похвистневский р-он	30	10	10	16	4	29
	<b>Итого</b>	<b>117</b>	<b>128</b>	<b>52</b>	<b>98</b>	<b>30</b>	<b>277</b>

**Динамика участия обучающихся 9-х классов в государственной (итоговой) аттестации предметов по выбору (показатель в чел/экзамен)**

Территориальный отдел	Новая форма		Традиционная форма	
	2010	2011	2010	2011
г.Похвистнево	163	289	399	218
Исаклинский район	100	98	208	200
Камышлинский район	70	41	159	179
Клявлинский район	121	99	241	207
Похвистневский район	139	168	439	322
<b>СВУ</b>	<b>593</b>	<b>695</b>	<b>1446</b>	<b>1126</b>

Положительная динамика выбора новой формы сдачи экзаменов происходит по ОУ г.Похвистнево и Похвистневскому району.

Экзаменационные дни – 26 мая, 2, 7, 9, 11, 15 июня. 11 и 15 июня - резервные дни сдачи экзаменов: сдавали те, кто по болезни и по другой уважительной причине не явился на экзамен в основной день, а также учащиеся, чьи экзамены по выбору совпадали.

Предмет	Всего	Резервный день	Основной день
Русский	912	2	910
Математика	912	2	910
Обществознание	275	65	210
Биология	117	35	82

<b>История</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>30</b>
<b>География</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>95</b>

Среди предметов по выбору, по которым можно было пройти аттестацию в новой форме, предпочтение было отдано обществознанию, а затем – физике и биологии.

**Количество обучающихся (в процентах),  
не прошедших аттестацию в новой форме, в сравнении с 2010г.**

<b>Предмет</b>	<b>2010г.</b>	<b>2011г.</b>
<b>Математика</b>	<b>9,5%</b>	<b>4,2%</b>
<b>Русский язык</b>	<b>2,7%</b>	<b>2%</b>
<b>Биология</b>	<b>0,7%</b>	<b>-</b>
<b>Химия</b>	<b>-</b>	<b>1,9%</b>
<b>История</b>	<b>4,8%</b>	<b>-</b>
<b>Обществознание</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>
<b>Физика</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>География</b>	<b>1,1%</b>	<b>9,2%</b>

Обучающиеся, сдававшие экзамены в традиционной форме показали следующие результаты.

**Количество обучающихся,  
прошедших в 2011г. аттестацию в традиционной форме.**

<b>Предмет</b>	<b>Количество обучающихся, сдававших экзамен</b>	<b>Количество обучающихся, получивших «2» за экзамен в традиционной форме</b>
<b>Математика</b>	<b>75</b>	<b>0</b>
<b>Русский язык</b>	<b>75</b>	<b>0</b>
<b>Литература</b>	<b>242</b>	<b>0</b>
<b>Иностранный язык</b>	<b>151</b>	<b>0</b>
<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>219</b>	<b>0</b>
<b>Искусство</b>	<b>41</b>	<b>0</b>
<b>Физическая культура</b>	<b>477</b>	<b>0</b>

Предпочтение по предметам по выбору, аттестацию по которым учащиеся проходили в традиционной форме, было отдано физической культуре, на втором месте – литература.

Отрицательных результатов по итогам аттестации в традиционной форме не было.

Показательной может быть информация по соотношению годовой и экзаменационной оценки уч-ся, проходивших аттестацию в новой форме, т.е. получивших независимую оценку уровня и качества обученности.

<b>Предмет</b>	<b>Число</b>	<b>Подтвердили свою</b>	<b>Ухудшили</b>
----------------	--------------	-------------------------	-----------------

	<i>обучающихся, имеющих за год по данному предмету «5»</i>	<i>оценку на экзамене</i>	<i>результат</i>
<b>математика</b>	<b>117</b>	<b>97 (83%)</b>	<b>20</b>
<b>русский язык</b>	<b>104</b>	<b>81 (78%)</b>	<b>23</b>
<b>биология</b>	<b>29</b>	<b>14 (48%)</b>	<b>15</b>
<b>история</b>	<b>10</b>	<b>1 (10%)</b>	<b>9</b>
<b>химия</b>	<b>23</b>	<b>6 (26%)</b>	<b>17</b>
<b>обществознание</b>	<b>60</b>	<b>34 (57%)</b>	<b>26</b>
<b>география</b>	<b>11</b>	<b>2 (18%)</b>	<b>9</b>
<b>физика</b>	<b>28</b>	<b>23 (82%)</b>	<b>5</b>

**Процент обучающихся, подтвердивших отметку «5» по предметам на государственной (итоговой) аттестации в новой форме в разрезе территорий СВУ**

<b>Предмет</b>	<b>Территории Северо-Восточного образовательного округа</b>				
	<b>г.Похвистнев</b>	<b>Иса克林ский</b>	<b>Камышлинский</b>	<b>Клявлинский</b>	<b>Похвистневский</b>
	<i>о</i>	<i>р-он</i>	<i>р-он</i>	<i>р-он</i>	<i>р-он</i>
<b>математика</b>	<b>96,8</b>	<b>70</b>	<b>92,3</b>	<b>65,2</b>	<b>86,7</b>
<b>русский язык</b>	<b>65,6</b>	<b>83,3</b>	<b>78,5</b>	<b>78,6</b>	<b>88,5</b>
<b>биология</b>	<b>44,4</b>	<b>40</b>	<b>66,6</b>	<b>75</b>	<b>80</b>
<b>история</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>химия</b>	<b>16,6</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>50</b>
<b>обществозна ние</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>55,5</b>
<b>география</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>50</b>	<b>25</b>
<b>физика</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>75</b>	<b>75</b>

Получение результатов экзаменов осуществлялось ответственным за организацию и поведение Г(И)А в СВУ, сведения передавались ответственным лицам, которые были назначены приказом по каждому ОУ. Результаты передавались в электронном виде на диске без распечатки. Нужно отметить, что некоторые руководители отнеслись к данному вопросу недостаточно серьезно.

В МОУ Малоибрайкинской СОШ Похвистневского района была фальсификация результата экзамена по физике. По приказу директора школы Васильевой Н.Г. ответственным за получение результатов экзаменов предметам по выбору была назначена учитель физики Тимофеева И.К. Получив результаты экзаменов, она исправила в базе оценку по физике учащейся Языкиной с «3» на «4» и такие данные сдала директору и завучу школы, в связи с чем в журнал ученице была выставлена оценка, не совпадающая с оценкой в региональной базе.

Все результаты ГИА по предметам в сравнении с 2010 г. по каждому ОУ представлены в приложениях. В аналитических справках по итогам каждого из экзаменов есть таблица рейтинга пяти лучших школ и 3 ОУ, показавших худшие результаты.

Также в приложении можно проследить динамику участия обучающихся 9-х классов в государственной (итоговой) аттестации (2010-2011гг.), увидеть соотношение

показателя среднего балла по предметам по ТО, и среднего по СВУ в соотношении с максимальным баллом по предмету.

В приложении содержится информация о количестве выпускников 9 классов, участвовавших в ГИА в новой форме по каждому ОУ.

Высший балл набрали 36 выпускников.

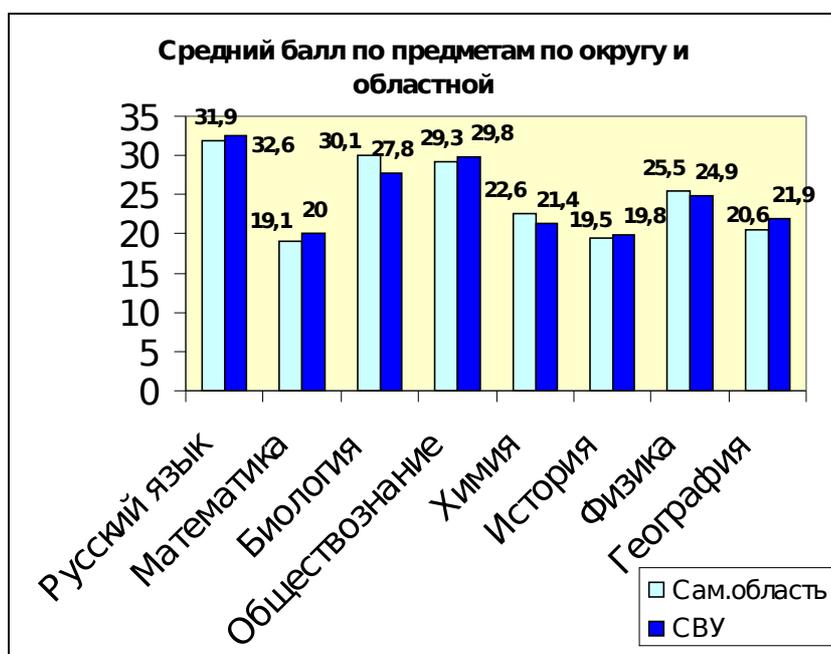
<i>Предмет</i>	<i>Количество участников Г(И)А</i>	<i>Количество участников, получивших высший балл</i>	<i>Максимальный первичный балл по предмету</i>
<b>Русский язык</b>	<b>914</b>	<b>27</b>	<b>41</b>
<b>Математика</b>	<b>912</b>	<b>4</b>	<b>34</b>
<b>Биология</b>	<b>117</b>	<b>0</b>	<b>43</b>
<b>Химия</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>33</b>
<b>Обществознание</b>	<b>277</b>	<b>2</b>	<b>40</b>
<b>История</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>37</b>
<b>Физика</b>	<b>128</b>	<b>2</b>	<b>35</b>
<b>География</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>33</b>

При сравнении среднего балла, набранного выпускниками 9 классов в 2010 и 2011 году, необходимо учитывать изменение максимального балла по некоторым предметам.

<i>Предмет</i>	<i>Максимально возможный балл</i>	
	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>
<b>Русский язык</b>	<b>44</b>	<b>41</b>
<b>Математика</b>	<b>32</b>	<b>34</b>
<b>Биология</b>	<b>41</b>	<b>43</b>
<b>История</b>	<b>38</b>	<b>37</b>
<b>Химия</b>	<b>34</b>	<b>33</b>

По соотношению показателей средних баллов по предметам в округе видно, что по русскому языку, математике, обществознанию, истории и географии показатель по округу выше областного показателя.

<i>Предмет</i>	<i>2010г</i>		<i>2011г</i>	
	<i>Средний балл по Самарской области</i>	<i>Средний балл по СВУ</i>	<i>Средний балл по Самарской области</i>	<i>Средний балл по СВУ</i>
<b>Русский язык (41)</b>	<b>32,3</b>	<b>33,2</b>	<b>31,9</b>	<b>32,6</b>
<b>Математика (34)</b>	<b>14,9</b>	<b>18,4</b>	<b>19,1</b>	<b>20</b>
<b>Биология</b>	<b>23,8</b>	<b>24,5</b>	<b>30,1</b>	<b>27,8</b>
<b>Обществознание</b>	<b>25,6</b>	<b>27,2</b>	<b>29,3</b>	<b>29,8</b>
<b>Химия</b>	<b>25,4</b>	<b>26,5</b>	<b>22,6</b>	<b>21,4</b>
<b>История</b>	<b>19,5</b>	<b>20</b>	<b>19,5</b>	<b>19,8</b>
<b>Физика</b>	<b>22</b>	<b>22,3</b>	<b>25,5</b>	<b>24,9</b>
<b>География</b>	<b>20,7</b>	<b>21,4</b>	<b>20,6</b>	<b>21,9</b>



**Сравнительные результаты Г(И)А выпускников 9-х классов по математике 2010г и 2011г. в разрезе территорий Северо-Восточного образовательного округа**

Территория	Средний балл 2010г.	Средний балл 2011г.	Средний балл по 5-балльной шкале 2010г.	Средний балл по 5-балльной шкале 2011г.
г. Похвистнево	14,4	21,5	3,3	4,3
Исаклинский р-он	14,5	17,9	3	3,9
Камышлинский р-он	13	20,7	3,3	4,2
Клявлинский р-он	16,5	18,8	3,8	4
Похвистневский район	13,7	20	3	4,2
СВУ	18,4	20	3,6	4,2
Самарская область	14,9	19,1	-	-

**Сравнительные результаты Г(И)А выпускников 9-х классов по русскому языку 2010г и 2011г. в разрезе территорий Северо-Восточного образовательного округа**

Территория	Средний балл 2010г.	Средний балл 2011г.	Средний балл по 5-балльной шкале 2010г.	Средний балл по 5-балльной шкале 2011г.
г. Похвистнево	33,6	32,9	3,8	4
Исаклинский р-он	33,8	32,7	3,9	4
Камышлинский р-он	34,3	31,2	3,8	3,8
Клявлинский р-он	36,5	33	4	4
Похвистневский район	32,8	32,7	3,7	3,9
СВУ	33,2	32,6	3,9	4
Самарская область	32,3	31,9	-	-

В работе региональной экзаменационной комиссии по проверке экзаменационных работ по русскому языку, математике, физике, обществознанию учащихся 9-х классов приняло участие 125 педагогов Северо-Восточного округа из 36 ОУ округа.

п/№	Предмет	Количество педагогов
	Русский язык	55
	Математика	48
	История	8
	Биология	1
	Обществознание	10
	География	3

Обучение экспертов проводилось в г. Самара в мае месяце. На пункт проверки экзаменационных работ эксперты доставлялись организованно. Экзаменационные работы по русскому и математике проверялись в ППЭР с. Красный Яр 27 мая и 3 июня соответственно. Организовывали работу экспертов в ППЭР с. Красный Яр методисты РЦ – Кузьмина Г.И. и Мжельская Е.В. Эксперты для работы получили критерии оценивания работ, которые были выданы им в достаточном количестве. Организация работы пункта была оценена учителями как удовлетворительная.

Замечаний по работе наших экспертов не поступило.

За время проведения всех экзаменов в 2011г. учащимися 9-х классов не была подана ни одна апелляция по процедуре проведения экзаменов.

Апелляций в региональную конфликтную комиссию о несогласии с количеством выставленных баллов по предмету было подано всего – 2 и обе удовлетворены:

**Русский язык – 1 апелляция.**

Подавала: МОУ Гимназия №1 г. Похвистнево учащаяся Терентьева Александра Павловна.

Апелляцию удовлетворили, увеличив первичный балл на 2 с 30 на 32 балла, но на итоговую оценку это не повлияло. Оценку не изменили – «4».

**Физика – 1 апелляция.**

Подавала учащаяся МОУ Староаманакской СОШ Корноухова Антонина Николаевна. Первичный балл повысили на 4 с 26 баллов на 30, оценку с «4» на «5».

**Некоторые выводы:**

1. Замечания по проведению Г(И)А были только те, о которых в отчете сказано выше.

2. Нет ни одной апелляции от детей о нарушении процедуры проведения аттестации.

3. Подвоз детей и организаторов осуществлялся вовремя. Замечаний руководителями ППЭ сделано не было.

4. По-прежнему большой проблемой остается безответственное отношение организаторов к своим обязанностям по соблюдению соответствующего порядка в аудиториях в плане пользования телефонами и запрещенными справочными материалами и по оформлению и упаковке экзаменационных материалов.

5. В ППЭ МОУ Камышлинской СОШ уполномоченным РЭК был отмечен грубейший факт нарушения Инструкции проведения экзаменов – организаторы покидали аудитории на чаепитие.

6. В этом году справки для детей с ОВЗ были оформлены вовремя. Но в школах есть обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья VIII вида. Их в округе в это м году было 4: 1 – МОУ Красноключевская ООШ Похвистневского р-на и 3 человека – Исаклинский район. Они обучались в

общеобразовательных учреждениях, а аттестацию должны были пройти в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, имеющих свидетельства о государственной аккредитации по специальным (коррекционным) общеобразовательным программам VIII вида на уровне основного общего образования. Если же они не проходят аттестацию, то необходимо иметь заявления от родителей, что они от аттестации отказываются, чтобы были соблюдены права ребёнка. Такие документы школами не предоставлены.

6. За базу данных учащихся, выходящих на аттестацию, должен отвечать член администрации школы, а не классные руководители и тем более не дети выверять свои данные. Нужно ответственно подходить к заполнению персональных данных учащихся, а не записывать их ФИО со слов детей.

7. На время проведения итоговой аттестации следует обязать руководителей ОУ быть на связи в течение всего рабочего дня, т.е. с 8.00 до 17.00. Может это будет установленное дежурство у телефона ответственного, того, кто может ответить на вопросы по учащимся, получить и передать информацию по назначению и т.д. А то в некоторых ОУ после 13.00 нельзя ни до кого дозвониться.

8. Руководителям ОУ следует точнее инструктировать сопровождающих. Во-первых, сопровождающий не может быть учителем того предмета, который сдаётся в этот день (такой случай с классным руководителем СОШ №7, учителем географии, она была приказом директора назначена сопровождающим в день сдачи экзамена).

Во-вторых, в течение всего экзамена сопровождающие должны находиться в специально отведенном помещении и не имеют права выходить на улицу.

9. Ответственные за получение результатов назначались приказом руководителя ОУ и в период экзаменов менялись его же приказом, чего лучше не делать. И назначать нужно человека ответственного и честного. В следующем году результаты будут выдаваться только непосредственно руководителю ОУ.

10. На стадии подведения итогов экзаменов и сдачи отчетов по специализированным формам управления по надзору и контролю в сфере образования МОиН СО ответственными по ОУ было допущено халатное невнимание и безответственное отношение к цифрам, представленным в отчёте.

В целом, можно считать, что процедура организации и проведения ГИА в округе с учётом выполненной работы всеми задействованными в ней лицами заслуживает удовлетворительной оценки.

В 2012 году работа по сопровождению ГИА будет продолжена.

## [2.8. Результаты работы службы ТАСО, кабинета первичной профилактики негативных зависимостей, службы планирования профессиональной карьеры](#)

Система специального (коррекционного) образования в Северо-Восточном образовательном округе представлена:

- в учреждениях дошкольного образования – в организации деятельности компенсирующих (логопедических), комбинированных (интегрированных) групп и логопедических пунктов,

- в муниципальных общеобразовательных учреждениях – в организации обучения школьников с ограниченными возможностями здоровья в интегрированных классах и в индивидуально-подгрупповой форме,

- осуществление образовательного процесса в условиях двух государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья: с. Камышла и с. Малый Толкай, где обучаются 230 детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями интеллекта).

#### **Дошкольное образование.**

19,8% детей, посещающих ДОО Северо-Восточного образовательного округа в 2010-2011 уч. году, являются детьми с ограниченными возможностями здоровья. Среди воспитанников детских садов по видам нарушений преобладают дети с задержкой психического развития (54%) и с тяжелыми нарушениями речи (46% от общего количества детей с проблемами в развитии). По сравнению с предыдущим учебным годом в 2010-2011 уч. году процент соотношения здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья вырос на 2,9%. Данный показатель связан с увеличением общего количества детей, посещающих ДОО, и, соответственно, количеством обследованных дошкольников на ПМПК.

Преобладающей формой обучения детей с проблемами в развитии в учреждениях дошкольного образования являются группы компенсирующей и комбинированной (интегрированной) направленности. При этом отмечается увеличение количества детей в группах компенсирующей направленности с 361 в 2009-2010 уч. году до 412 в 2010-2011 уч. году. Данное увеличение объясняется открытием дополнительных специальных групп в г. Похвистнево и Похвистневском районе.

Продолжается рост количества детей с ограниченными возможностями здоровья, посещающих интегрированные группы ДОО (2009-2010 уч. год – 178 воспитанников, 2010-2011 уч. год – 268 детей). Это связано, вероятней всего, с ростом общего числа детей, посещающих ДОО и обследованных на ПМПК.

#### **Общее образование.**

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях округа обучались 9642 ученика, из 995 школьников с проблемами в развитии, что оставляет 10,3 % от общего количества детей школьного возраста. По сравнению с прошлым годом данная цифра увеличилась незначительно (на 1,1%). Это объясняется тем, что общее количество учеников в ОУ уменьшается, а количество детей с проблемами в развитии остается практически неизменным. По формам обучения они распределились следующим образом: интегрировано – 737 школьников (74% от общего количества школьников с ОВЗ) и 258 школьников обучаются индивидуально (26%). Среди учащихся, обучающихся интегрировано, преобладают школьники с задержкой психического развития (93 %).

Количество интегрированных детей с нарушениями 8 вида (умственная отсталость) в 2010-2011 учебном году уменьшилось на 2,4 % и составляет 4,8 % от общего количества детей, обучающихся интегрировано в ОУ округа. Это возможно объясняется тем, что данные ученики в связи с тяжестью дефекта обучаются индивидуально.

У детей, находящихся на индивидуальном обучении чаще всего наблюдаются следующие нарушения:

- ЗПР (в 2010-2011 уч. году 47 % от общего количества детей, обучающихся индивидуально),
- Умственная отсталость (26 %),
- Соматические заболевания (23%).

**Отчёт о деятельности ТАСО  
ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» СВУ МОиН СО  
в 1 полугодии 2011 года**

№	Содержание работ	Цель	Результат	Примечание
<b>I.</b>				
<b>Информационно-аналитическое направление:</b>				
1.	Сбор статистических данных об эффективности коррекционно-развивающего сопровождения детей дошкольного возраста (по результатам мониторинга в 2010-2011 уч.г.)	Выявление динамики эффективности обучения детей с ОВЗ в ДОУ СВУ	Составлен цифровой отчёт	
2.	Сбор статистических данных о результатах обучения школьников с ОВЗ в ОУ СВУ в 2010-2011 уч.г.	Выявление динамики эффективности обучения детей с ОВЗ в ОУ СВУ	Составлен цифровой отчёт	
3.	Участие в межведомственной ПМПК по вводу и выводу детей из логопедических групп ДОУ г. Похвистнево	Анализ выявленных нарушений речи у детей	Аналитическая справка по итогам работы межведомственной ПМПК в 2011 г.	
4.	Подготовлена информация на сайт СВУ		Подготовлено 4 пост-релиза по итогам мероприятий в ОУ СВУ	
<b>II.</b>				
<b>Организационное направление:</b>				
1.	Организация курсов повышения квалификации педагогов ОУ СВУ «Коррекционно-педагогическая деятельность учителя в условиях интегрированного обучения детей с ОВЗ в массовой школе» (1вариативный блок) (на базе «РЦ»)	Повышение квалификации педагогов по проблеме интегрированного обучения	Прошли обучение: -педагоги ОУ Похвистневского района –20 чел. г. Похвистнево – 21 чел.	
2.	«Особенности работы педагога дополнительного образования с детьми с ООП» (1 вариативный блок) (на базе «РЦ»)		педагоги ДОД ДДТ г. Похвистнево – 4 чел., -педагоги ДОД ЦВР Похвистневского района – 15 чел.	
3.	Организация хозрасчётных курсов повышения квалификации учителей-		учителя-логопеды ДОУ г. Похвистнево – 7	

	логопедов и воспитателей ДОУ СВУ « <b>Организация учебно-воспитательного процесса при сопровождении ребенка с нарушением речи в дошкольном образовательном учреждении</b> »		чел., учителя-логопеды ДОУ Похвистневского района – 3 чел., -воспитатели ДОУ Похвистневского района – 8 чел.	
4.	Организация курсов повышения квалификации педагогов ДОУ и ОУ СВУ (на базе ЦСО СО)		г.Похвистнево – 4 чел. Похвистневского района – 9 чел. Иса克林ского района – 12 чел. Камышлинского района – 4 чел. Клявлинского района – 2 чел.	
			Итого 1 полугодие 2011 г. – 109 чел. 2010 г. – 93 чел. 2009 г. – 109 чел.	
<b>III.</b>	<b>Методическое направление:</b>			
1.	Участие в окружном семинаре на базе МДОУ д/с № 10 «Журавушка» г. Похвистнево «Комплексное использование интерактивной среды сенсорной комнаты в работе с детьми раннего возраста с ОВЗ» (18.02.2011)	Ознакомление специалистов ДОУ о различных формах работы с детьми, имеющими проблемы в развитии	Приняли участие в семинаре 20 педагогов из ДОУ СВУ	
2.	Участие в организации и проведении «Методического дня» в МДОУ д/с № 12 г. Похвистнево (17.02.2011)	Оказание практической помощи педагогам дошкольных учреждений округа по обучению детей созданию образных характеристик объектов с помощью технологических цепочек	Приняли участие в семинаре 12 педагогов из ДОУ г. Похвистнево	
3.	Организация и проведение методического объединения учителей-логопедов «Методические приемы при организации коррекционно-развивающего	Оказание методической помощи учителям-логопедам	Приняли участие 14 учителей-логопедов ДОУ г. Похвистнево и Похвистневского района	

	<i>сопровождения детей с нарушениями речи» (27.01.2011)</i>			
4.	Участие в организации и проведении окружного семинара базе МДОУ д/с № 12 г. Похвистнево «Использование малых фольклорных форм как средство воспитания культуры речи у детей с ОВЗ»	Распространение опыта работы опорного образовательного учреждения	Приняли участие в семинаре 22 воспитателя из ДОУ СВУ	
5.	Участие в организации и проведении окружного семинара для учителей-логопедов на базе МДОУ д/с № 7 «Алёнушка» г. Похвистнево «Профилактика дисграфии у детей с ОНР в дошкольном возрасте» (12.05.2011)	Показать взаимодействие специалистов ДОУ по профилактике дисграфии у детей с нарушением речи	Приняли участие в семинаре 19 учителей-логопедов из ДОУ СВУ	
6.	Участие в семинаре для педагогов ДОУ г. Похвистнево на базе МДОУ № 13 «Крепыш» «Обучение правилам безопасности дорожного движения как средство здоровьесбережения и здоровьесформирования в ДОУ»	Представить опыт работы детского сада по профилактике дорожно-транспортного травматизма	Приняли участие в семинаре 24 педагога из ДОУ г. Похвистнево	
7.	Обеспечение педагогов ОУ методической литературой, полученной в рамках программы «Интеграция» (абонемент)	Ознакомление педагогов с литературой	По абонементу – 96 экземпляров	
<b>IV.</b>	<b>Диагностическое направление</b>			
1.	Обследование уровня развития детей дошкольного и школьного возраста (по заявкам ОУ)		Обследовано: - МОУ Большетолкайская СОШ – 11 чел., - СП Большетолкайской СОШ – 12 детей; - МОУ Октябрьская СОШ	

			г. Похвистнево, 4 кл. – 7 чел.;	
<b>V.</b>	<b>Консультативное направление</b>			
1.	Консультации: - для администрации ОУ и ДОУ; - для педагогов; - для специалистов (педагоги-психологи, учителя-логопеды);	Оказание методической помощи в организации сопровождения детей с ООП	Проведено 73 консультации	
2.	- для родителей детей дошкольного и школьного возраста с проблемами в развитии	Оказание помощи в вопросах обучения и воспитания детей с ООП	Проведено 24 консультации	
<b>VI.</b>	<b>Другие виды деятельности:</b>			
1.	Участие в проведении внешней экспертизы деятельности ОУ	Подготовка документов для аккредитации образовательных учреждений г. Похвистнево и Похвистневского района (МОУ Старопохвистневская СОШ, ДЮСШ Похвистневского района, МОУ ДОД ЦДТ «Пируэт»)	1. анализ результатов тестирования; 2. написание заключений по результатам тестирования – 3 штуки; 3. набор и распечатка заключений на компьютере – 3 штуки.	
2.	Подготовлена заявка на участие педагогов СВУ в конкурсе «Учитель начальной школы 21 века» и переданы материалы конкурсантов в РСПЦ		Собраны и переданы в РСПЦ материалы 5 педагогов СВУ	
3.	Техническое задание СВУ (Токарь И.Ю.) (март 2011 г.)	Провести анализ потребностей детей школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в сопровождении и в интегрированном обучении в 2011/2012 учебном году в общеобразовательных учреждениях округа	Детей школьного возраста с ОВЗ, нуждающихся в сопровождении и в интегрированном обучении в 2011/2012 учебном году в ОУ СВУ нет.	

4.	Техническое задание СВУ (Яфясова Н.А.) (14-16.04.2011)	Подготовка информации по учреждениям дополнительного образования детей: статистические данные по г. Похвистнево, Похвистневскому району, свод по СВУ	Подготовлены информационные карты: - свод по г. Похвистнево; - свод по Похвистневскому району; - свод по СВУ	
5.	Участие в процедуре проведения ГИА и ЕГЭ		По графику	

**Информация  
об эффективности коррекционно-развивающего сопровождения  
в ДОУ Северо-Восточного управления МОиН СО**

по состоянию на 31 мая 2011 года

Город, район	Количество детей дошкольного возраста (в ДОУ)	Количество детей в КРС	Количество детей с особыми образовательными потребностями, выпущенных из ДОУ	Количество детей с особыми образовательным и потребностями, оставшихся в КРС в ДОУ	Выпущены в массовые ОУ (реабилитированы)	Обучаются интегрированно	В спецкласс	В СКОУ	Индивидуально
1	2	3*	4**	5	6	7	8	9	10
г. Похвистнево	1326	382	94	288	85	5	-	1	3
Похвистневский район	822	196	49	147	24	23	0	2	0
Исаклинский район	516	74	38	36	26	12	0	0	0
Камышлинский район	437	35	17	18	0	16	0	1	0
Клявлинский район	554	36	24	12	20	4	0	0	0
Всего	3655	723	222	501	155	60	0	4	3
					<b>Эффективность – 70%</b>				

**Информация  
о результатах обучения школьников с ОВЗ в образовательных учреждениях СВУ Самарской области  
в 2010-2011 учебном году**

по состоянию на 31 мая 2011 г.

Класс	Количество учащихся на начало 2009-2010 уч. г. по формам обучения	Результат на конец года
-------	---	-------------------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Выбыли в течение учебного года			Прибыли в течение учебного года		
										11	12	13	14	15	16
класс	Специальный	Интегрированы в массовый класс	На индивидуальном обучении	сомаг.) Вид нарушения (I-VIII,	Переведено в следующий класс в той же форме обучения (количество учащихся)	Выведено в массовый класс (количество учащихся)	учреждения) Выведено в спец. учреждения (количество учащихся, указать	Переведено на другие формы обучения (количество учащихся, указать	Оставлено на повторный год обучения (количество учащихся)	Специальный класс	Интегрированы в массовый класс	Индивидуальное обучение	Специальный класс	Интегрированы в массовый класс	Индивидуальное обучение
1		78	15	V, VI, VII, VIII, с/з	82	5	1	1	3		1			13	1
2		85	37	V, VII, VIII, с/з	114	2	1		3		2			6	1
3		109	19	V, VII, VIII, с/з	121	2		1	3		1			2	1
4		104	24	V, VII, VIII, с/з	123	3			2					1	1
5		79	32	VII, VIII, с/з	102	5			1		2	1		5	
6		83	35	V, VII, VIII, с/з	116	2									1
7		75	18	II, VII, VIII, с/з	90				1		1	1		2	
8		65	29	IV, VII, VIII, с/з	86	1			5		1	1		3	1
9		59	35	VII, VIII, с/з	85	1	1	4	1		1	1		1	
10			8	VI, VII, VIII, с/з	8										
11			6	VIII, с/з	3			1				2			
<b>Всего</b>		737	258	II, IV, V, VI, VII, VIII, с/з	930	21	3	7	19		9	6		33	6
						<b>Эффективность 2,3%</b>									

**Работа кабинета первичной профилактики негативных зависимостей среди детей и подростков (г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский)**

Количество участников образовательного процесса, охваченных специалистом в г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский в 2011 году:

Таблица № 1

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса			
		Учащиеся	Родители	Педагоги	Администрация
<b>Психодиагностика</b>		Кол-во чел.	Кол-во чел.	Кол-во чел.	Кол-во чел.
	1 п/г	345			
	2 п/г	98			
	<b>ИТОГО</b>	443			

Таблица № 2

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса											
		Учащиеся			Родители			Педагоги			Администрация		
<b>Психопрофилактика</b>		Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Кол-во чел.	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе	Кол-во прог рамм	Кол-во занятый	Ср. кол-во чел. в группе
	1 п/г	2	45	212									
	2 п/г	3	33	101									
	<b>ИТОГО</b>	3	78	313									

Таблица № 3

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса							
		Учащиеся		Родители		Педагоги		Администрация	
		Кол-во мероприятий	Кол-во чел.	Кол-во мероприятий	Кол-во чел.	Кол-во мероприятий	Кол-во чел.	Кол-во мероприятий	Кол-во чел.
<b>Психопросвещение</b>	1 п/г	4	140	1	65				
	2 п/г	2	59			1	28		
	<b>ИТОГО</b>	6	199			1	28		

Таблица № 4

Направление деятельности	Сроки	Участники образовательного процесса							
		Учащиеся		Родители		Педагоги		Администрация	
		Кол-во консультаций	Кол-во чел.	Кол-во консультаций	Кол-во чел.	Кол-во консультаций	Кол-во чел.	Кол-во консультаций	Кол-во чел.
<b>Консультирование</b>	1 п/г								

	2 п/г								
	ИТОГО								

### **1. Диагностическое направление.**

В рамках диагностического направления используются социологические исследования, направленные на изучение отношения учащихся к негативным явлениям. Так, в первом полугодии 2011г. проведено исследование с использованием анкеты, разработанной специалистом кабинета. Цель: исследование распространенности негативных явлений в среде подростков и выявление факторов риска. В анкетировании приняли участие 345 учащихся школ города и района. Результаты обсуждены на городском совете по профилактике наркомании, с участием специалистов различных ведомств и могут быть учтены при планировании профилактической работы с детьми, подростками и их родителями. С результатами опроса ознакомлены администрация и педагоги школ, принявших участие в исследовании; некоторые данные освещены педагогами на общешкольных родительских собраниях.

Проведен сравнительный анализ учащихся из городских и сельских школ.

Результаты по частоте употребления:

- табачная продукция: регулярное курение чаще встречается среди учащихся школ города. Разница увеличивается с возрастом, в группе старших подростков составила 12%.
- эпизодически употребляют наркотические вещества 4% старших городских подростков, 2% - учащихся сельских школ,
- эпизодически выпивают 55% старших подростков сельских школ. Причем, доминирует мотивировка «по праздникам» - очевидно перенимаемая подростками от взрослых. Среди подростков городских школ эпизодически выпивают 11% старших ребят и почти 40% младших подростков. Обращает внимание, что мотивировка здесь отличается, и доминируют мотивы: «за компанию», «при встрече с друзьями». 24% старших подростков городских школ выпивают регулярно.

Таким образом, ситуация в городских и сельских школах отличается, особенно заметны различия в употреблении алкоголя. Становится очевидным необходимость профилактики злоупотребления алкоголем среди учащихся сельских школ, вовлечение в работу родителей учащихся.

Среди факторов риска наиболее значимыми оказались:

- употребление психоактивных веществ как способ снятия напряжения,
- внушаемость, подверженность давлению группы,
- склонность к экспериментированию.

Диагностика также проводится в рамках психопрофилактических мероприятий, - отслеживается их эффективность. Используются анкеты, разработанные авторами профилактических программ. Так, в рамках реализации программы «Правильный выбор» проведены:

1. В 1 п/г 2011г. входное и контрольное анкетирование среди учащихся 8 классов МОУ Гимназии № 1 г. Похвистнево.

2. Во 2 п/г 2011г. входное анкетирование среди учащихся 8 класса МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево.

Во втором полугодии 2011г. в рамках реализации программы «Все цвета, кроме черного», среди учащихся младших классов МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево проведен первый срез анкетирования. В исследовании приняли участие 75 школьников. Контрольный срез планируется провести по окончании работы по программе – в мае 2012 года.

Запросов администрации ОУ г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский на психологическую диагностику учащихся «групп риска» в 2011г. не было.

## 2. Психопрофилактика

В 2011 году на территории г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский использовались следующие профилактические программы:

- учебно-методический комплект «**Все цвета, кроме черного**»;
- программа формирования у старших подростков установок на здоровый образ жизни «**Правильный выбор**»;
- программа обучения диафрагмальному дыханию «**Волна**».

### Компьютерные программы функционального биоуправления

Количество участников образовательного процесса, охваченных программами БФУ:

№	ОУ		2011					
			1 п/г		2 п/г		ИТОГО	
			Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе	Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе
<b>«Волна»</b>								
1	МОУ СОШ № 3	Класс 3			8	1	8	1
2	ОУ 222	Класс						
	ИТОГО по программе «Волна»				8	1	8	1
<b>«Экватор»</b>								
1	ОУ 111	Класс						
2	ОУ 222	Класс						
	ИТОГО по программе «Экватор»							
<b>«Сталкер»</b>								
1	ОУ 111	Класс						
2	ОУ 222	Класс						
	ИТОГО по программе «Сталкер»							
<b>«Комфорт»</b>								
1	ОУ 111	Класс						
2	ОУ 222	Класс						
	ИТОГО по программе «Комфорт»							

	ИТОГО									
	по всем программам									

Занятия по программе «Волна» проводятся индивидуально с учащимся 3 класса. Показания к обучению: низкая концентрация и переключаемость внимания, рассеянность, плохое запоминание, низкий самоконтроль. Проведены 8 занятий из 12.

**УМК «Все цвета, кроме черного»**

Количество участников образовательного процесса, охваченных программой:

№	ОУ	Сроки	Классы									
			2 кл.		3 кл.		4 кл.		5 кл.		6 кл.	
			Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе								
1	ОУ 1 МОУ СОШ № 3	1 п/г	6	48	9	46	12	55	4	35		
		2 п/г			8	28	6	47				
		<b>ИТОГО</b>	6	48	17	74	18	102	4	35		
2	ОУ 2	1 п/г										
		2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>										
3	ОУ 3	1 п/г										
		2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>										
4	<b>Итого</b>	1 п/г	6	48	9	46	12	55	4	35		
		2 п/г			8	28	6	47				
		<b>ИТОГО</b>	6	48	17	74	18	102	4	35		

Занятия по УМК «Все цвета, кроме черного» проводятся среди учащихся 2-5 классов МОУ СОШ № 3. С учащимися младшего школьного звена занятия проводят педагоги, обученные реализации данной программы. Уроки проходят в рамках учебного курса «Основы жизненного самоопределения». Анализ анкет выявил следующее:

2 класс. Среди учащихся, прошедших обучение по программе «Учусь понимать себя», расширились знания о вредных привычках. В начале занятий ребята давали наиболее распространенные ответы: курить, пить, ругаться, много есть. Результаты контрольного анкетирования показали, что значимо чаще дети стали указывать также привычки, связанные с нарушением режима дня: много играть в компьютер, долго смотреть телевизор, мало гулять, плохо питаться и т.п. Увеличилось число учащихся, посещающих кружки по интересам (24% и 56% соответственно).

Классные руководители отмечают, что многие ребята научились ориентироваться во времени, составлять для себя режим дня. В среднем на 1,3 часа уменьшилось время выполнения домашнего задания. На уроках по программе учащиеся стали более уверенно рассказывать о своем настроении, чувствах, оценивать поступки: свои и окружающих.

Стоит отметить, что многие, тем не менее, предпочитают компьютерные игры чтению (78% и 42% соответственно по результатам второго среза).

3 класс «Учусь понимать других». Анализ результатов анкетирования позволяет заключить, что у ребят улучшились коммуникативные навыки. Об это свидетельствуют ответы на следующие вопросы:

«В школе у меня \_\_\_\_ друзей». 1 срез: «много» - 87%, «мало» - 7», «один друг» - 3%, «нет» - 3%. 2 срез: «много» - 94%, «один друг» - 3%, «мало» - 3%.

«Я никогда не ссорюсь с друзьями». 1 срез: «да» - 67%, «иногда» - 19%, «часто» - 14%. 2 срез: «да» - 73%, «иногда» - 16%, «часто» - 11%.

Расширились представления ребят о пользе соблюдения режима дня. Возросло число детей, регулярно проводящих время на свежем воздухе (87% и 93% соответственно). Большинство ребят занимаются в кружках и спортивных секциях, и число их не снижается в течение учебного года, что свидетельствует о постоянстве интересов. Стабильными остаются также знания ребят о вредных привычках. Многие указывают в качестве основных: употребление алкоголя, курение, нарушение режима дня.

4 класс «Учусь общаться». Улучшились коммуникативные навыки ребят. Возросло число положительных ответов по следующим вопросам:

«Я знаю, как помириться с другом после ссоры».

«Мне интересны ребята из моего класса».

«Я знаю интересы и увлечения моих друзей».

Классные руководители отмечают, что ребят очень заинтересовала работа, в ходе которой необходимо было оценивать свой характер и особенности других людей. Это свидетельствует о том, что у ребят формируется самооценка, вырабатываются собственные критерии для оценки себя и окружающих.

Занятия с учащимися 5-х классов проводит специалист кабинета. В ходе работы по программе решались следующие воспитательные задачи: расширение представлений младших подростков о своих способностях и личностных особенностях, формирование представления о негативном влиянии наркотизации на способности и личность человека. Анализ анкет выявил следующее: возросло число положительных ответов на вопросы:

«Я считаю, что за своим здоровьем нужно следить с детства».

«Я знаю, какими способностями обладаю, и какой я человек».

«Я люблю проявлять себя на уроках и в общении».

«Я знаю, как вредные привычки влияют на способности и характер человека».

## Программа «Правильный выбор»

Количество участников образовательного процесса, охваченных программой:

№	ОУ	Сроки	Классы									
			8									
			Кол-во занятий	Кол-во чел. в группе								
1	МОУ Гимназия № 1	1 п/г	14	28								
		2 п/г										
		<b>ИТОГО</b>	14	28								
2	МОУ СОШ № 3	1 п/г										
		2 п/г	11	25								
		<b>ИТОГО</b>	11	25								
	<b>ИТОГО</b>	1 п/г	14	28								

	2 п/г	11	25								
	<b>ИТОГО</b>	22	53								

Программа «Правильный выбор» реализуется:

- 1 п/г - с учащимися 8-х классов МОУ Гимназии № 1 г. Похвистнево (14 занятий). Результаты контрольного анкетирования выявили следующую динамику в представлениях и установках подростков:

Увеличилось число учащихся, полагающих, что здоровье зависит от индивидуального поведения в большей степени, чем от наследственности или качества медицинских знаний. Значительно расширились представления подростков о ВИЧ и средствах контрацепции. Так, большинство учащихся знают пути передачи ВИЧ, степень риска тех или иных видов контактов с ВИЧ – инфицированными людьми, видах контрацепции. Стоит добавить, что изменились и установки подростков:

- полагают, что необходимо изолировать людей с ВИЧ 26% подростков. В начале занятий – 54%,

- полагают, что подросткам следует воздерживаться от половых контактов 90% ребят. В начале занятий – 72%,

- полагают, что стоит запретить стимулирующие вещества на дискотеках 100% подростков. В начале занятий – 94%.

Отдельно стоит рассмотреть представления учащихся о наркотических веществах. На 12% снизилось число подростков, полагающих, что легкие наркотики не приводят к зависимости. Тем не менее, 16% учащихся продолжают считать, что употребление наркотиков – это просто привычка, и достаточно усилия воли, чтобы от нее избавиться. 9% подростков также полагают, что наркотики не влияют существенным образом на состояние здоровья.

- 2 п/г - с учащимися 8-го класса МОУ СОШ № 3 г. Похвистнево (11 занятий из 17).

Используются и другие дополнительные психопрофилактические программы (см. таблица № 5).

Таблица № 5

	ОУ	Сроки	Программа	Класс	Кол-во заняти й	Кол-во чел. в группе
1	ОУ 111	1 п/г				
		2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				
2	ОУ 222	1 п/г				
		2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				
3		1 п/г				
		2 п/г				
		<b>ИТОГО</b>				

### 3. Психопросвещение.

На территории г.о. Похвистнево и м.р. Похвистневский в 2011г. проводилась психопросветительская работа с учащимися и их родителями.

Использовались следующие формы просветительской работы с учащимися: беседы с элементами тренинга, дискуссии, видеолектории (см. таблица № 6). Основная форма просветительской работы с родителями – лекции (см. таблица № 8).

Таблица № 6

Форма и тематика психопросветительской работы с учащимися

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во уч-ков	ФИО спец-та
1	Беседа с элементами тренинга «Этика сексуальных отношений»	МОУ Малоибряйкинская ООШ	8,9	16	Каляева А.О.
		МОУ Среднеаверкинская СОШ	9-11	35	
2	Беседа с элементами тренинга «Безопасное и ответственное сексуальное поведение»	МОУ Нижнеаверкинская СОШ	9,10	25	Каляева А.О.
3	Дискуссия по фильму «Табак»	МОУ ООШ № 4	5-7	23	Каляева А.О.
		МОУ Среднеаверкинская СОШ	5,6	29	
4	Дискуссия «Независимость: принимаю верные решения»	МОУ Малоибряйкинская ООШ	6	12	Каляева А.О.
5	Классный час «Путешествие в страну здоровья»	МОУ Малоибряйкинская ООШ	2	7	Каляева А.О.
		МОУ СОШ № 3	4	24	
6	Урок здоровья «Детство без алкоголя»	МОУ СОШ № 3	3	28	Каляева А.О.

В ходе психопросветительской работы с подростками освещены проблемы: подростковой наркомании, курения, злоупотребления алкоголем. Проведены мероприятия, затрагивающие вопросы полового воспитания подростков, в частности, - безопасности и ответственности, а также возможных рисков, связанных с ранней половой жизнью. В просветительской работе с детьми младшего школьного возраста основное внимание уделяется формированию начальных знаний об основах здорового образа жизни, умения распознавать опасные ситуации и предложения.

На территории СВУ также проводились информационные семинары для педагогов (см. таблицу № 7). Так, во 2 п/г 2011г. был организован семинар для педагогов СВУ, на котором выступил врач-нарколог ЦРГБ Ю.В. Сефетдинов. Раскрыты следующие вопросы: признаки употребления подростками наркотических веществ различных групп, технология экспресс-тестирования на употребление ПАВ, особенности антинаркотической пропаганды с детьми разных возрастных групп. На семинары присутствовали 28 человек - педагоги и представители администрации школ г.о. Похвистнево и м.р. Похвистнево.

Таблица № 7

Форма и тематика психопросветительской работы с педагогами

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во участников	ФИО специалиста
1.	Семинар по теме: «Организация антинаркотической пропаганды среди учащихся образовательных учреждений»	ОУ СВУ		28	Сефетдинов Ю.В.

Просветительская работа проводилась и с родителями. Основная форма работы - лекции (см. таблица № 8). Так, в 1 п/г 2011г. на общешкольном родительском собрании в МОУ Малоибрайкинской ООШ проведена групповая консультация на тему: «Семейные факторы риска наркотизации детей и подростков». В ходе консультации предоставлена информация о том, по каким признакам можно распознать, что ребенок экспериментирует с психоактивными веществами; о том, какие особенности семейных отношений могут стать фактором риска наркотизации детей и подростков.

Таблица № 8

Форма и тематика психопросветительской работы с родителями

№	Форма, тематика	ОУ	Класс	Кол-во участников	ФИО специалиста
1.	Лекция «Семейные факторы риска наркотизации детей и подростков»	МОУ Малоибрайкинская ООШ	1-9	65	Каляева А.О.
Итого:				65	

В рамках психопросвещения специалистами применялись видеоматериалы (см. таблица № 9).

Таблица № 9

Форма работы и перечень видеоматериалов

№	Форма работы	Видеоматериалы	ФИО специалиста
1.	Видеолекторий	Фильм «Табак»	Каляева А.О.

### 3.Состояние профориентационной работы в ОУ округа

В современных социально-экономических условиях, условиях рыночной экономики, в условиях перехода ОУ на предпрофильное, профильное обучение, профориентационная работа в ОУ должна быть одним из главных направлений, актуальность профориентации возрастает, рынок диктует новые требования к подготовке и переподготовке кадров. Профориентация предполагает широкий (выходящий за рамки педагогики и психологии) комплекс мер по оказанию помощи учащимся в выборе профессии (профориентация на Западе – ориентация учащихся на жизненный успех, успешную карьеру, т.е. психология карьеры).

В профориентации выделяются следующие направления:

- профинформирование;
- профагитация;
- профпросвещение;
- профдиагностика;
- профконсультирование (индивидуальная помощь в профессиональном самоопределении).

**Результат профориентации** – профессиональное и личностное самоопределение ученика, его готовность к выбору. Профессиональное самоопределение - осознанный выбор профессии и получение диплома как результат выбора. Личностное самоопределение – способность строить себя, свою индивидуальную историю, переосмысливать свою сущность.

**Субъекты профориентационной работы:**

- муниципалитеты (Советы по кадровой политике) – информирование, создание условий;
- образовательные учреждения – информирование, просвещение, диагностика, консультирование;
- учреждения НПО, СПО, ВПО – профагитация;
- предприятия, организации – информирование, экскурсии;
- управление образованием, Ресурсный центр – координация, научно-методическое сопровождение;
- служба занятости – информирование, «Ярмарка профессий»;
- семья.

**Главный субъект** – образовательные учреждения.

О состоянии профориентационной работы в учреждениях округа говорят данные анкеты «Профориентационная работа в школе», проведенная в феврале 2011 г. службой профкарьеры.

Опрошено 16 ОУ округа (откликнулись на анкету (14 вопросов) 38%).

**1. План профориентации, его наличие**

Да – 87,5%

Нет – 12,5%

**2. Кто отвечает за профориентационную работу в школе**

Зам.директор – 56,2%

Классный руководитель – 62,5%

Педагог-психолог – 18,7%

**3. На каком этапе (ступени) проводится профориентационная работа**

1-4 кл. – 31,25%

5-9 кл. – 93,75%

10-11 – 81,25%

**4. Какие формы работы используются в профориентационной работе**

- встречи с представителями учреждений СПО, НПО, ВПО – 75%

- экскурсии в учреждения профобразования – 56,2%

- экскурсии на предприятия – 75%

- ярмарка профессий – 37,5%

- родительские собрания – 100%
- анкетирование – 100%
- консультирование – 56,2%
- тренинги – 43,7%
- встречи с представителями профессий – 81,2%
- профессиональные пробы – 12,5%
- профориентационные курсы, факультативы – 56%
- профориентационные игры – 43,7%

**5. Информирование (каналы):**

- школьный сайт – 75%
- школьная газета – 81%
- журнал «Вестник абитуриента» - 43%
- школьные вечера - 31%
- стенгазеты, встречи со студентами, рекламные проспекты учебных заведений.

**6. Реализация профориентационных программ**

- Да – 31,2% (5 ОУ)                      МОУ СОШ №1 Резапкина «Уроки выбора профессии»,  
 «Я и моя профессия» для 10 кл.  
 Нет – 68,7% (11 ОУ)                    «Мои профессиональные намерения (9-11кл)

**7. Наличие психологов в ОУ**

- Да – 43,7%  
 Нет – 56,2%

**8. Что делает психолог (7 учреждений)**

- Информирует об УПО – 28%  
 Информирует об организациях, предприятиях – 28%  
 Разрабатывает профессиограммы – 42%  
 Проводит диагностику – 57%  
 Осуществляет профконсультирование – 42%

**9. В школе есть**

- стенд по профориентации – 75%
- уголок профориентации – 31,2%
- кабинет – 0%

**10. Отслеживается ли эффективность профориентационной работы**

- Да – 37,5% (6)  
 Нет – 62,5% (10)

**11. Если «НЕТ», то почему (из 10)**

- Не знаем как – 20%  
 Не думали об этом – 50%

**12. Если «ДА» - назовите критерии**

- выбор учащимися специальностей, востребованных на рынке;
- поступление в ВУЗы, которые проводили агитацию;
- 100% поступление детей на бюджетные группы;
- освоение программ ВУЗов и дальнейшее трудоустройство;
- поступление в ВУЗы 70%;
- поступление в ВУЗы.

**13. Используете ли Вы виртуальный профориентационный кабинет**

- Да – 37,5%  
 Нет – 68,7%

**13. Количество детей, воспользовавшихся кабинетом**

- Иса克林ская СОШ – 47  
 Старомаклаушская СОШ – 10  
 Саврушская СОШ – 6  
 СОШ №3 – 15

Кротковская СОШ – 40

Диагностика показала: в ОУ сложилась определенная система профориентационной работы.

Положительное в профориентационной работе:

- наличие плана профориентационной работы в - 87,5% работа в ОУ строится в соответствии с планом;

- определены ответственные за профориентационную работу – зам.директора и классные руководители;

- профориентационная работа осуществляется в большей степени на:

2 ступени – 5-9 кл. – 93%

3 ступени – 10-11 кл. – 81%

И это правильно, именно в возрасте 12-15 лет идет взросление, поиск смысла получения образования и дальнейшей профессии, личность формирует свое отношение к профессионально-трудовой сфере.

- используются разнообразные формы профориентационной работы:

- родительское собрание – 100%

- анкетирование – 100%

- встречи с представителями профессий – 81,2%

- встречи с представителями учреждений ПО – 75%

- экскурсии на предприятия – 75%

- информирование школьников, родителей по вопросам профориентации осуществляется через:

- школьную газету

- школьный сайт

- в школе есть *стенд* по профориентации – 75%

*уголок* – 31%, где собраны необходимые для школьников профориентационные материалы.

Вместе с тем, необходимо отметить отрицательные моменты в профориентационной работе:

1. недостаточное участие в профориентационной работе педагогов-психологов. Их в школах нет или они работают совместителями от Ресурсного центра на 0,5 или 0,25 ставки.

2. выпадает из профориентационной работы ступень начальных классов, что не совсем правильно.

3. недостаточное использование в работе с учащимися

консультаций

диагностики

тренингов

профессиональных проб

и это связано с отсутствием психологов, а именно эти формы делают профориентационную работу эффективной, т.к. формируют профессиональное самоопределение и что особенно важно – личностное.

4. мало используется журнал «Вестник абитуриента» (43%). Очень полезный журнал, в 100% школах он есть, Ресурсный центр раздает его в ОУ. Этот журнал нужно более активно использовать в работе.

5. в школах мало используются профориентационные программы (Чистякова, Резапкина, Михаева, Григорьева, Чернявская, Митина). Эти программы содержат тренинги, опросники, тесты, игры, дискуссионные материалы поэтому они привлекательны для подростков, а следовательно эффективны. Программы носят обучающий характер.

6. не отслеживается эффективность профориентационной работы, а если есть попытки – то они неверные.

7. мало школ используют такой ресурс, созданный Ресурсным центром, Дуняшиной Н.Б., как виртуальный профориентационный кабинет, который получил высокую оценку на Международной ярмарке в г.Отрадном, был приобретен на аукционе директором школы №6 г.Отрадный Брыкиной и успешно используется в работе школы. Кроме этого было продано за 1 день ярмарки 15 дисков.

Какова роль Ресурсного центра в развитии профориентационной работы? Что сделано им для совершенствования профориентационной работы?

Ресурсный центр, считает важнейшим направлением своей работы профориентационную деятельность, является координатором всей профориентационной работы СПК выполняет посреднические функции между школами и администрацией (муниципалитетом) (информация о рынке труда, социально-экономическое развитие территории) учреждениями НПО, СПО, ВПО – организует встречи с выпускниками ОУ, с предприятиями, учреждениями – организует экскурсии, дает информацию об экскурсиях, договаривается об экскурсиях, со службой занятости – помогает организовывать Ярмарки профессий, участвует в них, организует участие в них ОУ.

Ресурсный центр занимается методическим сопровождением профориентационной работы в ОУ – работает с ответственными за профориентацию:

- обучающие семинары
- помощь в планировании
- подготовка нормативной базы
- выпуск методических писем
- готовит для школ электронный методический продукт «Виртуальный профориентационный кабинет», сейчас готовится к выпуску еще 1 продукт - веб-квест «Шаг в будущее» - игра – путешествие для учащихся 8-11 классов. Эта игра разрабатывается методистом Дуняшиной Н.Б. и методистом Кутузовым С.А. (учитель МОУ Староаманакской СОШ). Создан интерактивный плакат по профильному и предпрофильному обучению. Все эти продукты сделаны с целью оптимизации профориентационной работы в ОУ округа, они позволяют сделать профориентационную работу более интересной и привлекательной, а, следовательно, и эффективной.

Ресурсный центр сопровождает проект МОиН СО «Открытый урок», цель которого ориентировать молодежь на работу, построение карьеры в конкретном производственном процессе, а не простое получение профессии. В рамках проекта создана площадка для диалога власти, бизнеса, общества в формате используемых современных каналов коммуникации для актуализации темы жизненного самоопределения ОУ округа при поддержке Ресурсного центра активно используется этот ресурс. Так учащиеся МОУ СОШ №7г.Похвистнево включились в этот проект Profi-Quest «Выбор – Профессия – Успех».

Было организовано Ресурсным центром 2 видеоконференции в рамках проекта «Открытый урок». С 09.03.2011 г. по 30.03.2011 г. СПК организовала проведение цикла профориентационных мероприятий «Твое успешное завтра» в ОУ округа. Цель – помощь выпускникам в профориентационном самоопределении.

В профориентационной работе важно помочь человеку. Соотнести свои желания со своими возможностями, т.е. спроектировать будущее. Индивидуальное консультирование – определение сферы профессиональных предпочтений и диагностика личностных качеств, компьютерное тестирование с помощью системы «Профи» и АРМ «Ориентир» - это то, что предлагает Ресурсный центр учащимся. Ежегодно через консультирование в СПК проходят 60% выпускников.

Еще одно направление деятельности Ресурсного центра – обобщение опыта работы школ по профориентации. Так в декабре 2009 г. вышел Сборник материалов «Профориентационная работа в ОУ как фактор процесса самоопределения учащихся». Материал межшкольного научно-практического семинара, который состоялся 30.09.2009г.

в Клявлинской СОШ №2. Этим ресурсом можно воспользоваться школам, 2 экземпляра книги есть в библиотеке Ресурсного центра.

Другое направление – аналитическое. Анализ предварительного и окончательного распределения выпускников 9,11 классов, мониторинг результативности (эффективности) профориентационной работы и мониторинг готовности учащихся к выбору профессии.

Работа школ и Ресурсного центра по профориентации учащихся дала следующий результат:

Анкетирование «Готовность к выбору профессии» (32 школы) протестировано 489 человек 11 класс (осень 2009г.):

Высокая готовность – 19,7%

Средняя – 59,2%

Низкая – 20,7%

Неготовность – 0,4%

Анкетирование «Мое место в жизни» 595 человек 9 класс:

- большинство ребят не связывают свое будущее с родным городом – 80,2%

- профессию выбрали – 66% детей

думают -34%

- привлекательна для детей непроизводственная сфера – 43,8%

производственная - на 2 месте – 28,5%

силовые структуры – 10%

- стремление получить высшее образование – 79%

средне-специальное – 15,6%

- имеют конкретные планы по трудоустройству – 44,7%

не думали о трудоустройстве – 55,3%.

Таким образом, в округе сложилась определенная система профориентационной работы. Ответственные за профориентационную работу в ОУ – заместители директоров и классные руководители строят свою работу в соответствии с планом. Профориентационная работа осуществляется на 2-х ступенях – 5-9 класс и 10-11 класс. Используются разнообразные формы профориентационной работы, осуществляется информирование по вопросам профориентации через школьную газету, сайт, стенды, профориентационные уголки.

Ресурсный центр, являясь координатором профориентационной работы в округе, выполняет посреднические функции между школами и муниципалитетами, школами и учреждениями НПО, СПО, ВПО, школами и предприятиями, школами и службой занятости, занимается методическим сопровождением профориентационной работы в ОУ – проводит обучающие семинары, оказывает помощь в планировании, в подготовке нормативной базы, готовит для школ методическую продукцию по профориентационной работе (электронные продукты, методические письма) с целью оптимизации профориентационной работы в ОУ.

Ресурсный центр сопровождает проект МОиН СО «Открытый урок», в проект Profi Quest «Выбор – профессия – успех» включились 3 ОУ. Проведено в 2011 г. в рамках проекта совместно с ОУ 2 видеоконференции.

Ежегодно через консультирование в службе планирования карьеры в Ресурсном центре проходит 60% выпускников.

Степень готовности выпускников 11 класса к выбору профессии (по результатам анкетирования) 78,9%

Таким образом, работу ОУ и Ресурсного центра по профориентации учащихся можно считать удовлетворительной.

Работа школ и Ресурсного центра и их партнеров дала хороший результат.

Для совершенствования работы предлагаем:

**ОУ** – обязательное использование:

А) профориентационных программ

Б) «Вестник образования»

В) виртуальный кабинет

- желательно наличие психолога в школе
- отслеживать эффективность профориентационной работы в школе (РЦ готов оказать помощь).

**РЦ** – продолжать участие в программе «Открытый урок» (Profi Quest)

- проводить видеоконференции
- проводить обучающие семинары ответственных за профориентацию.

## 4. Выводы о работе учреждения

Ресурсный центр выполняет ряд важных функций, без которых невозможно функционирование и развитие педагогического сообщества, - функции организационные, консультационные, экспертные, тьюторские, функции информационные и методические, функции психологической службы.

Для эффективного выполнения своих функций Ресурсный центр обладает необходимым кадровым потенциалом. В центре работают 29 методистов и специалистов, 94% имеют высшее образование (кроме библиотекаря и техника), 35% имеют звание «Отличник народного просвещения», 35% имеют высшую квалификационную категорию методиста, 14% - первую квалификационную категорию. Администраторы Ресурсного центра имеют высшую и первую квалификационную категории.

Сотрудники Ресурсного центра регулярно повышают свою квалификацию, прошли спецподготовку по проблемам интегрированного образования, социального проектирования, организации работы с одаренными детьми, здоровьесбережения, профильного обучения, предпрофильной подготовки, ФГОС.

В 2010 г. весь педагогический коллектив Ресурсного центра обучился на семинаре Центра независимой экспертизы качества образования по проблеме «Управление методическим сопровождением достижения приоритетов развития образования на уровне образовательного округа».

Кадровый состав работоспособен и в основном стабилен, имеет место обновление кадрового состава за счет молодых специалистов и опытных педагогов.

Анализ результатов работы Ресурсного центра за 2011г. показывает, что реализация планов развития Ресурсного центра способствовала достижению положительных результатов: новых образцов управленческой, учебной, педагогической деятельности и экспериментальной педагогической практики:

- подготовлен современный педагог-профессионал, способный эффективно работать в новом информационном обществе и достигать новый образовательный результат;

- появились новые элементы в системе повышения профессионализма педагогов за счет распространения положительного опыта, за счет выстраивания связи между ПК и аттестацией педагогических кадров, за счет организации эффективного взаимодействия с наукой посредством организации и проведения курсов ПК, методических целевых семинаров на базе Ресурсного центра, сетевого взаимодействия и дистанционного повышения квалификации.

Достигнуты определенные результаты:

1. В развитии учительского потенциала (на конец 2011г.) – 71% педагогов округа имеют квалификационные категории.

55% руководителей имеют первую квалификационную категорию, 33% - высшую.

14% педагогических работников имеют II квалификационную категорию, 33% - I квалификационную категорию, высшую – 21%.

2. в развитии информационной образовательной сети округа – все школы имеют доступ к сети Интернет, оснащены необходимой компьютерной техникой, интерактивным презентационным оборудованием, 100% школ имеют сайты.

3. в результатах образовательной деятельности: результаты ЕГЭ в округе за последние 3 года можно считать удовлетворительными.

В газете «Волжская коммуна» от 27.11.2011г. был опубликован материал о работе системы образования округа, в т.ч. и о работе Ресурсного центра о результатах, достижениях и перспективах развития системы образования Северо-Восточного округа.

Таким образом, Ресурсному центру удалось организовать эффективность использования ресурсов в интересах системы образования округа. Тем не менее, на сегодняшний день четко обозначился ряд перспективных задач, которые необходимо решить:

1. Продолжить работу по сопровождению президентской инициативы «Наша новая школа»

2. Обеспечить подготовку системы образования к внедрению новых государственных стандартов.

3. Продолжить работу по организации системного функционирования сайтов ОУ для обеспечения информационной открытости.

4. Способствовать развитию учительского потенциала посредством развития дистанционных форм ПК и сетевых форм профессионального обучения педагогов.

Приоритетными направлениями в работе для Ресурсного центра остаются:

1. Поддержка и развитие единой информационной среды в округе, разработка эффективных механизмов, позволяющих ее обслуживать (газеты, сайты).

2. Подготовка условий для внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

3. Ресурсное сопровождение ЕГЭ и ГИА.

4. Информационно-методическое сопровождение основных направлений президентской инициативы «Наша новая школа».

5. Сопровождение деятельности экспериментальных площадок округа.

6. Организация обеспечения школ округа учебниками.

Для реализации направлений деятельности Ресурсный центр продолжит сотрудничество с партнерами – учреждениями повышения квалификации г.Самары.

## 5. Финансовое обеспечение функционирования и развития Ресурсного центра

Финансирование Ресурсного центра осуществляется из средств областного бюджета. Следует отметить, что определенная часть средств тратится на обслуживание образовательной сети округа (сопровождение конкурсов, транспортное обслуживание школ).

Бюджетная классификация									Бюджетные ассигнования/ Лимиты бюджетных обязательств 2011	Доведенные предельные объемы фин-я на начало месяца	Доведенные предельные объемы фин-я за месяц	Доведенные предельные объемы фин-я с начала года	Кассовый расход за месяц	Кассовый расход с начала года	Остаток ассигнований/ лимитов бюджетных обязательств от исполнения 10 - 15	Остаток ассигнований/ лимитов бюджетных обязательств от финансир-я 10 - 13	Остаток предельных объемов финансир-я 13 - 15
ФКР	КГР	КЦСР	КВР	КОСГУ	Меропр	Признак принадлежности к ПНО	Направление	Код целевых средств									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18	19
Министерство образования и науки Самарской области																	
ИНН=6357920710 Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов центра повышения квалификации "Ресурсный центр" а.о.																	
Похвистинское, Л/с № 214.69.010.0																	
00.00	710	000.00.00	000	000	00.00.00	203.00.00	000	2.10.000.000	0,00	9 771 973,99	904 719,00	10 676 692,99	0,00	0,00	0,00		
04.10	710	330.16.00	002	226	00.00.00	201.20.00	000	2.10.000.000	76 841,00	0,00	0,00	0,00	0,00	76 841,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	211	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	6 338 000,00	0,00	0,00	0,00	605 082,44	6 338 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	212	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	8 000,00	0,00	0,00	0,00	3 759,94	8 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	213	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	2 158 000,00	0,00	0,00	0,00	253 179,41	2 158 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	221	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	81 000,00	0,00	0,00	0,00	15 909,79	81 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	222	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	8 000,00	0,00	0,00	0,00	3 806,10	8 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	223	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	158 000,00	0,00	0,00	0,00	49 814,49	158 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	224	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	50 000,00	0,00	0,00	0,00	10 200,00	50 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	225	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	38 000,00	0,00	0,00	0,00	193,60	38 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	226	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	239 000,00	0,00	0,00	0,00	33 713,86	239 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	290	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	48 000,00	0,00	0,00	0,00	9 944,00	48 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	310	00.00.00	202.10.00	000	2.10.000.000	70 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70 000,00	0,00		
07.09	710	435.04.00	001	340	00.00.00	201.10.00	000	2.10.000.000	436 000,00	0,00	0,00	0,00	32 925,50	436 000,00	0,00		
07.09	710	436.25.00	002	340	00.00.00	201.20.00	000	2.10.000.000	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	0,00		
07.09	710	436.36.00	005	262	00.00.00	201.20.00	000	2.10.000.000	887 601,99	0,00	0,00	0,00	121 469,00	887 601,99	0,00		
07.09	710	436.40.00	002	221	00.00.00	201.20.00	000	2.10.000.000	60 500,00	0,00	0,00	0,00	3 282,28	60 500,00	0,00		
07.09	710	436.40.00	002	226	00.00.00	201.20.00	000	2.10.000.000	4 750,00	0,00	0,00	0,00	4 750,00	4 750,00	0,00		
<b>Итого по организации</b>									<b>10 676 692,99</b>	<b>9 771 973,99</b>	<b>904 719,00</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>1 148 030,41</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>0,00</b>		
<b>Итого по главному распорядителю</b>									<b>10 676 692,99</b>	<b>9 771 973,99</b>	<b>904 719,00</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>1 148 030,41</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>0,00</b>		
									<b>10 676 692,99</b>	<b>9 771 973,99</b>	<b>904 719,00</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>1 148 030,41</b>	<b>10 676 692,99</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 6. Контакты

Директор ГОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр» РАДАЕВА Галина Николаевна тел./факс: 8(84656)2-14-62 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Заместитель директора ДУНЯШИНА Нина Борисовна тел.: 8(84656)2-16-44 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Начальник информационно-методического отдела БЕРЛОГИНА Ольга Васильевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Начальник отдела информационных технологий АБРАМОВА Марина Валентиновна тел.: 8(84656)2-16-44 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a> ;
Начальник социопсихологического отдела ЗАБЕЛИНА Ирина Анатольевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Начальник отдела статистики ИВАНОВА Галина Георгиевна тел.: 8(84656)2-32-37 e-mail: <a href="mailto:rcadm@samtel.ru">rcadm@samtel.ru</a>
Методист-координатор м.р.Исаклинский ФИЛИППОВА Наталья Петровна тел.: 8(84654) 2-17-20
Методист-координатор м.р.Клявлинский КУЗЬМИНА Галина Ильинична тел.: 8(84653) 2-23-60
Методист-координатор м.р.Камышлинский ФАХРЕЕВА Галина Николаевна тел.: 8(84664) 3-32-58